

# **PARTICIPACION ESTUDIANTIL EN EL INTEC**

**Gerardo Mañán  
Leonardo Díaz  
Josefina Ceballos**

El tema de este documento adolece de una amplitud y un alcance que desborda cualquier intento de síntesis. Los autores han esbozado un esfuerzo exitoso de presentar el tema con profundidad analítica y rigor histórico.

La realidad histórica dominicana se encuentra delineada al tema de la Universidad y desemboca en la necesidad de la institucionalización en el INTEC. Son conclusiones que pueden provocar discrepancias (y con seguridad serán controversiales). Sin embargo, la fortaleza institucional se prueba al permitir la búsqueda abierta de modelos alternativo para la misma institución.

El ser humano es un ente dotado de capacidad e inteligencia, nacido para formar parte de una sociedad, para convivir con otros seres y con ello contribuir a la superación, desarrollo y bienestar del medio en que se desenvuelve. Pero, nos preguntamos: ¿es acaso desarrollo y superación sinónima de deshumanización? Creemos que no.

El hombre, sea cual fuere su origen, para poder realizarse y constituirse como persona para poder sentir lo que es en toda su esencia, "un ser humano", debe integrarse a su sociedad. Esta integración implica supresión de la explotación, lucha por la liberación de cada pueblo, de cada ser humano para el logro de ese mundo mejor que solemos pregonar a los cuatro vientos. Ese mundo que ya es necesario hacer real para una mejor convivencia.

El estudiante es parte de una sociedad y como tal debe desempeñar su labor. Le corresponde, como humano, comprometerse con la realidad de muchas épocas, de muchos pueblos, de muchas instituciones, de muchos hechos, de todo un universo que evoluciona y que determinará procesos y consecuencias en un mañana no lejano, construido sobre la base de un hoy y un ayer.

De todas estas razones surge nuestro trabajo. Nos creemos en la necesidad de hacer un llamado a nuestros compañeros para que se solidaricen con esta realidad que reclama el aporte de esta inteligencia con que nos dotó la naturaleza. Realidad que algunos se empeñan en llamar sueños, ilusiones

de jóvenes inexpertos. ¿Inexpertos? Quizás, pero por lo menos con un poco más de conciencia y humanidad que algunas personas.

## **PREAMBULO NECESARIO**

Hemos creído necesaria la siguiente síntesis histórica para, a partir de ella, detectar y comprender la actual formación social de la República Dominicana, no sólo en sus relaciones internas, sino en su inserción en un contexto mundial (el sistema capitalista).

Toda estructura social posee un modo de producción dominante el cual tiene su infraestructura y superestructura que imponen toda la dinámica de acción socio-económica. Creemos que esta síntesis histórica no es sólo válida, sino además necesaria para examinar el tema que vamos a abordar (La Participación del Estudiante en el INTEC). La universidad, su estructura, su función es un producto histórico, resultado del desarrollo y necesidades de un modo de producción determinado (el dominante).

Pasamos al desarrollo de nuestro trabajo "Participación del estudiante en INTEC", que comprenderá:

- I. La sociedad dominicana como realidad de dependencia.
  - A. Síntesis histórica desde 1900 hasta nuestros días.
  - B. Realidad dominicana actual
  - C. Movimientos estudiantiles en Latinoamérica como marco de referencia al proceso dominicano.
- II. La universidad: microcosmos social.
  - A. Tipología histórica de las universidades.
  - B. Tipología evolutiva de las universidades.
  - C. Diagnóstico de la universidad latinoamericana.
- III. INTEC como alternativa creativa e innovadora.
  - A. La institucionalización necesaria.
  - B. Creación de organismos de representación estudiantil.
- IV. Hacia la organización estudiantil.

Para finalizar esta introducción, nos hacemos eco de un pensamiento que conforma el espíritu de nuestro trabajo:

“Tenemos la libertad de ser nosotros mismos, nuestro verdadero ser, aquí y ahora, y no hay nada que nos lo pueda impedir, pues la única ley verdadera es aquella que conduce a la libertad”.

## I. La Sociedad Dominicana Como Realidad de Dependencia

### A. Síntesis y análisis histórico desde 1900 hasta nuestros días.

#### 1. Pre-Trujillo

El estudio de nuestra sociedad en los años cercanos al 1900 implica el análisis de hechos fundamentales acaecidos en esa época, asociados al desarrollo de una política expansionista extranjera, con el fin de establecer un sistema que le permitiera el control y la obtención de beneficios en esta área del Caribe.

La República Dominicana en el 1900 muestra una estructura socio-económica confusa en la cual las inversiones extranjeras van introduciendo las formas capitalistas de producción. Estas conviven con relaciones pre-capitalistas mercantiles mayoritarias a nivel cuantitativo, aunque la tendencia más dinámica del crecimiento de la producción estaba determinada por los enclaves.

La producción azucarera de esa época se caracteriza porque estaba en manos de inversionistas individuales, constituyentes de una clase burguesa interna que sólo se vinculaba al centro hegemónico por vía comercial y en algunos casos por vía financiera. Sin embargo, la debilidad económica de nuestras clases dominantes lleva a una incapacidad política. Este hecho determinaba que ninguna se erigiera como eje de poder político sobre las demás clases y facciones de clases. Esa realidad motivó que el Estado Dominicano fuera presa constante de sublevaciones caudillistas (reflejo de las ansias de promoción social de parte de la pequeña burguesía en busca del poder del Estado para obtener la hegemonía política sobre todo el territorio).

Pero la necesidad expansionista de EEUU (dada la fase

del capitalismo en que se hallaba), hace que desde 1907 sean evidentes en nuestro país los pasos encausados hacia el establecimiento de un control directo de nuestra economía por parte de los Estados Unidos. Entre otros aspectos se pueden citar:

\*La Convención Domínico-americana (1907), instrumento jurídico con el cual el país quedaba bajo el protectorado del imperialismo norteamericano.

\*Las Leyes de Mensura, participación de terrenos comunes y de concesión de tierras o franquicias agrícolas (1907-1911), mecanismos de la industria azucarera ya en manos fundamentalmente extranjeras.

\*El control aduanero y financiero al gobierno dominicano nombrado directamente por el Presidente norteamericano y de oficiales norteamericanos como jefes y asesores del ejército dominicano, previamente a la ocupación militar de 1916.

Estas medidas se establecieron, como señalamos ya, con el propósito de controlar directamente toda la economía dominicana para ponerla al servicio de los intereses monopolistas de los Estados Unidos en su necesidad histórica de asegurarse determinadas fuentes de materia prima, nuevos mercados y un mayor poder de los sectores de clase, que se beneficiaban directamente de la explotación de estos territorios.

Otros pasos llevados a cabo por la política expansionista fueron:

a) Inversiones norteamericanas directamente en la producción azucarera (desde finales del siglo XIX).

b) El surgimiento de corporaciones financieras estadounidenses, bancos, líneas de transporte, casas comerciales, etc., que se establecieron como factores imprescindibles en la producción azucarera, determinando el paso desde un sistema de control a un sistema de enclave.

Y por último tenemos:

c) La ocupación militar norteamericana, a través de la cual los EEUU se deciden a estructurar directamente la conformación socio-económica de la República Dominicana que más les podía beneficiar.<sup>1</sup>

d) Modernización del Estado y otros aspectos sociales.

e) Surgimiento de un gobierno fuerte (Trujillo).

La expansión azucarera fue lograda a través de la adopción de medidas jurídicas, políticas y económicas. Todo esto mediante el establecimiento de un nuevo tipo de estado bien centralizado en base a:

\*Desarme de la población.

\*Disolución de grupos caudillistas.

\*Creación de un nuevo ejército profesional dirigido por norteamericanos.

El plan expansionista comprendió la creación de una infraestructura para la integración de un mercado nacional único mediante la construcción de carreteras, lo que permitió un más fácil y rápido acceso a otras regiones y, además, el propósito político de centralización absoluta y capacidad de control por el ahogamiento de grupos insurrectos que pudieran surgir.

## 2. Trujillo

La realidad expuesta en el subtítulo anterior es lo que determina los siguientes aspectos fundamentales que caracterizaron al régimen trujillista:

a) Dominio político basado en el terror y la opresión.

b) Restricción de las importaciones mediante la limitación de consumo y aumento de la producción de exportación.

c) Control y desarrollo de la economía dominicana, mediante la integración del aparato del Estado a funciones económicas directas y la monopolización de ramas económicas.

Ya desde principios del régimen, una serie de rasgos corporativos, y sobre todo la integración de un proyecto burgués nacional en la persona de Trujillo al aparato del Estado fueron sus rasgos más preponderantes. Así, para fines de la década del 1930, Trujillo era propietario de grandes zonas ganaderas, de las industrias de la leche y la carne, de la mayoría de industrias alimenticias y de algunas otras manufacturas destinadas al mercado interior. Estas medidas unidas a la moratoria de la deuda externa, al control aduanero nacional desde 1940 y a los saldos favorables en el comercio exterior durante la II guerra, fueron los hechos que determinaron la gran acumulación de capital conseguida por el régimen.

Esta acumulación de capital determinó hechos inmediatos tales como:

a) Compra del National City Bank, verdadero regente de la economía dominicana.

b) Creación del sistema bancario nacional con implicaciones crediticias, etc.

c) Retiro de circulación de la moneda estadounidense y creación del peso.

d) Saldo por más de 20 años de deuda externa.

En fin, Trujillo elimina los últimos residuos de control financiero norteamericano que pesaba sobre nuestro país.

Trujillo inicia, gracias a la gran acumulación y al dominio de los mecanismos financieros, inversiones industriales a gran escala tanto en el renglón azucarero como en la industria del mercado interno.

No obstante el plan de Trujillo de industrialización después de la post-guerra, las estructuras básicas (país dependiente y subdesarrollado) permanecieron igual que las del período anterior. La mayor inversión la hizo en la industria azucarera, lo cual limitó el proyecto de industrialización para el mercado interno. Con este hecho debido a la extrema centralización o elitización, no se desarrolló una amplia burguesía industrial ni una considerable clase media.

En otro contexto, la política trujillista se caracterizó por:

\*Desplazamiento de capitales extranjeros de sus sitios claves en el sector exportador; y por

\*una reducción relativa de los términos del comercio desigual, mediante una política de sustitución de importaciones.

Con la industrialización de los años 50 es como surge realmente un sector industrial dentro de la economía del país, y el mismo proceso da lugar a que la burguesía nacional supere parcialmente su carácter comercial y agrícola para pasar a tener, en la persona de Trujillo, burguesía industrial, que promueve el proceso de industrialización, una fracción del crecimiento urbano y el de las clases medias urbanas. Sin embargo, el grado de desarrollo de estas capas fue bastante restringido y pronto resultó insuficiente (mercado interno restringido) para seguir siendo un factor de incentivo del proceso de industrialización interna. Estos factores explican que en un momento determinado, la industrialización encontrara la

contradicción de un aumento notable en la capacidad de producción y una capacidad insuficiente de demanda efectiva. De este modo se crearon las premisas para el desencadenamiento de una crisis económica en los dos últimos años del régimen.

### 3. Causas de la Decadencia del Régimen Trujillista

Las causas predominantes que determinaron la caída de Trujillo fueron:

- a) La contradicción de los intereses trujillistas que afectaban intereses norteamericanos.
- b) Caída de los precios de los productos de exportación en la década del 50.
- c) Aumento de los gastos militares (dada la necesidad de incrementar la represión interna y externa).
- d) Despilfarro y fuga de capitales (feria de la paz; cuentas bancarias en el extranjero...).
- e) Política de agresión e intervención (Guardián anticomunista y antidemocrático de la zona del Caribe).
- f) Auge de los movimientos democráticos y las consecuencias de la Revolución Cubana en toda el área, y el peligro que Trujillo (el representante del anticomunismo y las dictaduras obsoletas) constituía para el desarrollo de estas tendencias, lo cual determina movimientos internos y externos en contra del régimen.
- g) Sanciones de la OEA (restricción de toda ayuda y transacciones comerciales debido a la presión ejercida por los gobiernos democráticos del Caribe sobre esta organización, a las cuales acceden los EEUU como mecanismo para mantener el control de decisión sobre todo el sistema interamericano, y como medio para poder emprender acciones más directas contra Fidel Castro.

La conjugación de todos estos hechos, unido al peligro de que en nuestro país sucediera el proceso que se dio en Cuba, fue lo que, en definitiva, determinó la caída del régimen de Trujillo. Este hecho tuvo lugar con la consiguiente participación de los Estados Unidos.

La característica fundamental del Estado Trujillista fue el suplantar la burguesía en su natural papel histórico y al mismo tiempo mostrar los límites de tendencias nacionales del capitalismo en el contexto de la dominación imperialista.

El dominio directo que EEUU se había agenciado sobre la República Dominicana con la invasión de 1916, dado que "el objetivo fundamental del imperialismo al realizar la ocupación del país por 8 años fue crear las condiciones más propicias a la expansión de la industria azucarera, mediante la protección abierta a la corporaciones que se estaban implantando..."<sup>2</sup> dio como resultado la elaboración de sistemas legislativos, instituciones y la creación de las bases para que surgiese un gobierno fuerte (Trujillo) que lograra la estabilidad política que el desarrollo de los intereses norteamericanos necesitaba. Este último factor había desaparecido con la extinción física de Trujillo. Así, la ocupación de 1965 restablece el sistema de dominación que se había resquebrajado y lo adecúa, tanto a los cambios estructurales que se han operado en el centro (EEUU) como en la República Dominicana.

Refiere Carlos Vilas sobre el período post-trujillista:

"... El período que corre entre 1961 y 1965 evidencia en su inestabilidad y en sus vaivenes la ausencia en el país de una clase social capaz de desempeñar por sí sola el papel vacante a partir de la desaparición de Trujillo, y el comportamiento de las fuerzas que tratan de alcanzar ese desempeño oscila a menudo entre el acuerdo y el conflicto. Al igual que en la década de 1900 será necesaria la intervención directa de los Estados Unidos para lograr la constitución de un pacto de dominación entre los grupos en pugna..."<sup>3</sup>

### Realidad Dominicana Actual

Es de suma importancia citar los factores que se han sucedido luego de la guerra de 1965 que nos sitúan, en definitiva, como país subdesarrollado y dependiente; entre otros aspectos señalaremos:

- a) Política tendiente a un logro del apoyo de mecanismos burgueses y a una integración a las nuevas concepciones económicas y a los nuevos mecanismos de do-

- minación. Estos propósitos se sitúan bajo los postulados de una política y de un grupo político militar ligado a las posiciones claves del Estado.
- b) Centralización del poder estatal mediante un distanciamiento de los grupos domésticos que sustentan el poder y a la vez un acercamiento al sector dominante extranjero.
  - c) Cambios en la estructura económica del país. Sobre todo procediéndose a una profundización de la dependencia estructural manifestada en:
    - \*Aumento de las inversiones extranjeras directas.
    - \*Apertura hacia el extranjero de la economía; sobre todo de las importaciones.
    - \*Aumento desmedido de la deuda externa. ("En 1966 la deuda ascendía a los 100 millones de dólares y para 1975 está estipulada en los 700 millones de dólares").
  - d) Industrialización destinada básicamente a mercados exteriores, en forma de un procesamiento elemental de materias primas y productos agrícolas.
  - e) Aumento de la exportación de las producciones agrícolas y semielaboradas, bajo la estrategia de obtener divisas, fomentando las importaciones, la dependencia, y satisfaciendo los intereses de los sectores agropecuarios, exportadores e importadores de la burguesía.
  - f) Una débil industrialización para el mercado interior impregnada de un carácter dependiente de las tendencias económicas, ya que la mayoría de las empresas instaladas funcionan a base de materias primas importadas.
  - g) Inversión extranjera con dos modalidades:
    - \*Nuevo tipo con alta tecnología y destinada al sector minero, y la continuación de lo anterior con marcada tendencia a ocupar sectores del mercado interno.
    - \*La otra modalidad representada por la transnacional Gulf & Western de diversificación del enclave (... controla la vida económica del Este del país e interviene, en la actualidad, en muchos renglones económicos y financieros del país).

- h) Protección del sector económico estatal, como medio de lograr el suficiente poder económico autónomo capaz de no hacerlo depender, en términos inmediatos, de los cambios de los grupos sociales, y aumento de maniobra para llevar a cabo su programa político-social.
- i) Ausencia de conocimiento de la existencia de un nuevo modelo y, por ende, fraccionamiento de las grandes masas.
- j) Una difusa y tenue diferenciación social, que mantiene adormecido los intereses específicos de las clases sociales. De este modo la lucha clasista no presenta su radicalidad característica y necesaria para lograr el cambio social. Lo que se explica a partir de los siguientes hechos:

1) La fuerza de trabajo asalariada (zona rural) es mínima y está desorganizada y aislada (el 70% de la población rural dominicana vive en comunidades que no superan las 200 personas, cifra ODC-UNPHUIDES, promoción popular dominicana, S.D., 1968), lo cual le da una debilidad extrema.

2) La burguesía está en la misma situación que el proletariado. En 1962, la burguesía dominicana sólo tenía el 7% del capital industrial, el Estado controlaba el 51% y los capitales extranjeros el 42% (J. Bosch, Composición Social Dominicana).

A partir del 1961, más del 80% de las industrias instaladas en el país pertenecen total o parcialmente a capital extranjero (estimación hecha por Bosch a Carlos Ma. Vilas).

- k) La legislación vigente (especialmente la ley 299 del 23 de Abril de 1968, llamada de "incentivo industrial") es abiertamente favorecedora de la extranjerización de nuestra industria, en lo tecnológico, dividendos, maquinarias, insumos, etc.
- l) El sector agrícola está sumido en un profundo atraso, que es la base de la oligarquía dominicana, caracterizada por la situación de latifundio-minifundio.

Este atraso del sector agrario contribuye a dejar igual y perpetuar la actual situación socio-económica, pues beneficia, de manera directa, a la oligarquía importadora, a los comerciantes internos (les elimina la competencia) y desaloja más fuerza de trabajo del sector agrícola. No afecta las exportaciones, pues éstas están fijadas en base a cuotas, pero sí afecta el consumo interno que tiene que suplirse en base a importaciones.

El imperialismo (fase histórica del capitalismo) se ha constituido en freno para que la República Dominicana, como parte de la periferia, logre un desarrollo al estilo del centro y, a lo más que puede aspirar, es a la creación de un capitalismo dependiente, que, por sus características, no se basa en el desarrollo de un mercado interno; por tanto la mayor parte de la producción se destina al mercado exterior.

El tipo de tecnología que acompaña la inversión extranjera directa, no sólo desnacionaliza la economía periférica, sino que genera todo un proceso creciente de marginación, lo que se convierte en un obstáculo para cualquier proceso de desarrollo. Estas inversiones y el comercio exterior (principalmente importaciones) provocan la ruina de los artesanos y de los pequeños productores agrícolas, los cuales (como el capitalismo de la República Dominicana, no se basa en un mercado interno, desarrollado; es un capitalismo periférico, que no genera el número de empleos que necesita la economía, dada la fuga de efectos multiplicadores) no encuentran colocación en las industrias. Así se aumentan los indicadores, a través de los cuales se define el subdesarrollo.

La República Dominicana, es un país, donde se ha dado un rápido y considerable crecimiento económico, el "desarrollo del subdesarrollo" y un notable incremento de la dependencia. Es por ello que, ante una realidad como ésta, ¿cuál puede y debe ser la respuesta del estudiante de INTEC? y ¿qué postura debe asumir el INTEC con relación a la estructura existente? En suma, ¿cuál debe ser el papel del estudiante y la universidad en nuestro medio?

### C. Movimientos Estudiantiles en América Latina como Marco de Referencia al Proceso Dominicano

Las actuales características del movimiento estudiantil en América Latina, son el resultado de la situación educativa de la región, que es consecuencia de la condición económica y social que prevalece en estos pueblos.

Rasgos característicos de la situación educativa latinoamericana:

\*Gran expansión cuantitativa de la matrícula: en el período 1965-1975, la matrícula aumentó en un 60% a nivel primario, en un 11% a nivel medio, y en un 92% en la enseñanza superior. Sin embargo, el sistema educativo no incrementó ni elevó el nivel de sus estructuras, lo que significó una baja en la eficiencia de la enseñanza.

\*Por otra parte, en cuanto a la distribución del presupuesto, en 1960 se destinó a la administración general un 90% y a sueldos del personal docente y auxiliar, etc.; sólo el 10% en lo referente a la educación primaria; en el nivel secundario, cuya expansión cuantitativa fue la más acentuada, la proporción fue respectivamente de 95% y 5% ; y en la enseñanza superior 90% y 10%, pese a que la expansión de la matrícula fue más fuerte en ésta.<sup>4</sup>

\*La gran revolución tecnológica, exige una fuerza de trabajo altamente especializada (selectividad y sofisticación) y limitada.

\*La inmensa mayoría de la masa que el sistema educativo gradúa anualmente se enfrenta a condiciones de empleo y de salarios muy desfavorables.

\*Para las grandes masas estudiantiles (clase media), la universidad es la vía que las puede conducir a alcanzar calificación necesaria para integrarse al sistema productivo (es una solución política que no guarda relación con la necesidad económica del país).

\*Políticas tendientes a limitar y reducir la matriculación (principalmente en los países de mayor desarrollo económico); esto es una manifestación de la lucha de clases en la Región y un intento de desarticular uno de los sectores más organizados y combativos de la población.

\*Intención de adecuar la enseñanza a las exigencias del sistema económico, sin tomar en cuenta las grandes masas latinoamericanas y su necesidad de empleo y consumo (este punto es decisivo para entender porqué el movimiento estudiantil latinoamericano se orienta hacia una definición ideológica contraria al sistema imperante en la Región).<sup>5</sup>

\*El estudiante implicado en un proceso de formación que amenaza con desembocar en la proletarización o en el desempleo, toma poco a poco conciencia de que sus reivindicaciones académicas no se verificarán dentro de la estructura actual. La lucha por el cambio de estructuras se le impone, pues, como una necesidad y lo conduce a situarse con firmeza cada vez mayor en el terreno mismo de la lucha de clases.

El estudiante latinoamericano se ha dejado sentir en sus respectivos países con acciones que buscan la solución de los problemas educativos de los mismos. Se plantea la posibilidad de una revolución pedagógica que responda a los intereses de las masas pobres, sólo después de liberar a sus países del subdesarrollo, producto de la dependencia económica y social, que pesa sobre la región.

\*La composición de la realidad anterior y de que la universidad, a todo lo largo de su historia, ha sido una institución clasista, política y elitista, que ha estado al servicio de las clases dominantes, le ha conferido a los movimientos estudiantiles latinoamericanos características comunes.

Entre estas características podemos citar:

\*Movilización cada vez más creciente de las masas estudiantiles, en contraposición a la actuación de vanguardia que constituía la nota dominante del pasado, y

\*su mayor definición ideológica, que conduce a sustituir la actuación en función de problemas generales. Estos se traducen a consignas abstractas y extrañas a la conciencia estudiantil, por una militancia basada en una concepción revolucionaria del papel del estudiante en la lucha de clases.

Al examinar estos movimientos estudiantiles, haciendo una abstracción, sólo pueden explicarse en función de factores estructurales comunes a estos países, concurriendo las condiciones nacionales específicas tan sólo para confirmar la forma particular asumida por cada movimiento, pues, en

esencia, han sido movimientos idénticos; éstos sólo pueden ser explicados a partir de condiciones estructurales comunes a toda la Región.

El estudiante de hoy está comprendiendo que la universidad puede contribuir ponderablemente a la revolución necesaria. El requisito fundamental para alcanzar esta meta es difundir la comprensión de que la universidad es una institución política conservadora; de que por su funcionamiento espontáneo y, sobre todo, por su modernización inducida por intereses privatistas, tiende a hacerse aún más conveniente al actual sistema en sus contenidos antinacionales y antipopulares. Frente a esta realidad, lo que se requiere es responder a la politización reaccionaria de la universidad con la contra politización revolucionaria. Es decir, institucionalizar toda acción dentro de la universidad, en el sentido de hacerla actuar como un centro de concientización de sus estudiantes y profesores, que gane los mejores de ellos para la lucha de su pueblo contra la amenaza de perpetuación del subdesarrollo. Hay, pues, que librar una lucha a muerte contra los sectores internos que vehiculizan la dependencia de nuestros países; sectores sociales internos que ven su desarrollo con el imperialismo.

Existen muchos modos de contribuir para esta concientización. Uno de los más importantes es volcar la universidad hacia el país real, hacia la comprensión de sus problemas concretos, en base a programas de investigación aplicables a la realidad nacional, a debates amplios que movilicen todos sus órganos y servicios. En sociedades acometidas por lacres tan dramáticos, nada es más aleccionador, concientizador e incluso revolucionario, que el estudio de la realidad, el diagnóstico de los grandes problemas nacionales, el sondeo de las aspiraciones populares y la demostración de la total incapacidad del sistema vigente para encontrarles soluciones visibles y efectivas dentro de plazos previsible.

Esta concientización es también un requisito previo indispensable para que cualquier actividad de extensión pueda alcanzar un mínimo de efectividad. El desarrollo histórico del Tercer Mundo ofrece al estudiante y a la universidad en América Latina la oportunidad de jugar un papel importante en el proceso de transformación social.

y estudiantes en Europa debido a las características del desarrollo histórico del Viejo Mundo.

La clase industrial-empresarial fue la timonera del desarrollo de los países europeos y no tuvo que aguardar de las universidades y los profesionales la confección de programas de desarrollo. Es cierto que el gran desarrollo de la ciencia incidió después e incide en el desarrollo de estos países. Sin embargo, todavía la clase gestora sigue siendo la empresarial y los científicos figuran como colaboradores y orientadores del desarrollo que preconizan los empresarios.

En América Latina no contamos con esta clase empresarial con el suficiente poder económico que pueda generar el desarrollo de nuestros pueblos. El estudiante, el profesional, la universidad pueden manifestarse de una manera abiertamente fructífera en este sentido poniendo su puño y cerebro al servicio de los intereses del pueblo. Aclaremos que no queremos significar con esto que la universidad y los profesionales sean los llamados a cambiar nuestra actual realidad; no pretendemos sobrevalorar la labor que debe realizar el intelectual en nuestros países; sólo sustentamos que, dada nuestra conformación, puede jugar un papel mucho más importante en nuestros países que el que jugaron sus colegas europeos muchas veces.

Concebimos al estudiante, al profesional, en la lucha de clases, como un agitador; pero, en definitiva, es una fuerza auxiliar en la organización y dirección de las masas para las grandes batallas.

“En el último término: los problemas a que se enfrenta el movimiento estudiantil para realizarse como factor de transformación social encuentran su solución más allá de él, es decir, en las condiciones de organización y de actuación que priman en el movimiento obrero, en el movimiento campesino. En la misma medida en que estos sectores se estructuran y se radicalizan el sector estudiantil se ajusta a la función que le corresponde en la lucha política y adquiere el grado de efectividad deseado.

En consecuencia, función de la vanguardia no es ya la de actuar en nombre del movimiento, sino el movilizarlo organizándose y proporcionarle una dirección política.

El contenido de esta dirección política, que opera dia-

lécticamente en movilización de las bases, no se define en lo abstracto sino que se establece en función de los factores que han concurrido para la radicalización del estudiantado en los últimos años. En este sentido, la actividad académica, desempeña un papel importante, pues la radicalización que se forma de la contradicción existente entre las reivindicaciones de las clases populares y medias, encaminadas a ampliar y mejorar el sistema educativo, y los intereses de los grupos dominantes en una educación cada vez más restringida y selectiva; influye, también, el divorcio entre las tendencias naturales del sistema económico, que llevan a la marginación progresiva de sectores crecientes de la población, y las necesidades de las grandes masas en materia de empleo y de consumo. Esta contradicción es responsable de que el estudiante desplace su ámbito de actuación hacia el terreno de la lucha de clases.

Con las dos secciones anteriores, creemos que el lector está en condiciones de irse formando un conjunto de ideas precisas, de cuál debe ser la participación del estudiante universitario, y el papel de la universidad. ¿Está el estudiantado de INTEC respondiendo a las exigencias del momento actual? ¿Se identifica el INTEC con la causa de los amplios sectores populares?

¿Cómo surgió la universidad? ¿Cuál ha sido su evolución? ¿Hay diferentes tipos de universidades? ¿Son centros apolíticos las universidades o responden a determinados intereses de clases? ¿Qué tipo de universidad es el INTEC? ¿Con qué sectores se identifica?

## II. LA UNIVERSIDAD, MICROCOSMO SOCIAL

La Universidad se encuentra en interacción con su ambiente y es producto de esta interacción. El que ella sea reflejo de una sociedad no implica necesariamente negar su acción modificadora del medio. La Universidad es, por esto mismo, causa y efecto de un proceso simultáneo.

Es necesario concebirla ligada a los intereses de toda la sociedad y no al de las minorías. Esta condición nace de su dependencia de la realidad, de la interrelación entre ciencia, técnica y sociedad de la que ella es su intérprete.

En nuestro tiempo, la lucha social, el enfrentamiento de

las clases, ha removido la conciencia universitaria. Día a día se abren en su seno nuevos y tajantes diálogos sobre esta realidad cambiante. Los jóvenes universitarios de América se suman a la lucha de liberación de los pueblos, rompiendo los rígidos marcos de universidades sometidas al actual régimen. Todo ello como producto de la interrogante que nace de las contradicciones mismas del sistema social: Seguir como estamos o cambiar.

Para comprender cómo se ha llegado a esta disyuntiva presentaremos dos tipologías interpretativas del proceso histórico de la universidad latinoamericana en general, y dominicana en particular.

La tipología histórica es una visión cronológica de acuerdo, principalmente, a las características nacionales que se fueron incorporando al quehacer universitario.

Por su parte, la tipología evolutiva es una abstracción que se refiere a la esencia del quehacer y las relaciones sociales universitarias.

De la aplicación de estas dos tipologías intentaremos situar el sistema universitario y en él al INTEC.

### A. Tipología Histórica de las Universidades

La universidad es un fenómeno propio de la cultura occidental y, en forma particular, del cristianismo medieval. A pesar de las manifestaciones de cultivo "sistemático, rigurosamente y en forma pública" de disciplinas del quehacer intelectual en culturas tan diversas como la china, la babilónica, o la egipcia, la universidad, en el sentido actual del término sólo se forja en los conventos cristianos que salvan la cultura greco-latina de las hordas bárbaras. La transmisión de este legado significó una compenetración intelectual con los autores celosamente guardados: Aristóteles, Platón, y demás pensadores antiguos. Así vemos que las universidades, en un principio, son corporaciones (tomando el modelo de las corporaciones de artesanos de la época) que reúnen a un maestro —o grupo de ellos— que tiene algo que enseñar con un grupo de discípulos deseos de aprender.

De este encuentro espontáneo surge la institución uni-

versitaria. Las universidades europeas surgen a partir del siglo XIX. Estas van conformándose de acuerdo al marco socio-histórico de las diversas comunidades nacionales.

En España la universidad se desarrolla a partir de la institucionalización y prestigio que les dió Alfonso X el Sabio. El centralismo político español marcó a esta incipiente universidad hispánica con una organización rígida y jerarquizada. Esta es la universidad que llega a "La Española" con los dominicos al fundar la "Primada de América".

La universidad medieval y con ella la hispánica, se ve cuestionada por la institucionalización del Modelo Napoleónico. Hasta entonces, la ciencia y el quehacer intelectual son vistos como asuntos propios de claustros, desligados de la sociedad. Los revolucionarios franceses la quieren poner al servicio de la sociedad y Napoleón une el quehacer científico al Estado. Lo hace imponiendo su centralismo, sello dejado en el mundo de su época.

Por otra parte, a fines del siglo pasado, un sabio, viajero e investigador alemán Von Humboldt, reformó la Universidad de Berlín integrando la docencia y la investigación, principalmente en el campo de su competencia, las ciencias biológicas y naturales.

Esta universidad germánica fue la fuente para que se desarrollaran los modelos universitarios de los principales países desarrollados actualmente: Estados Unidos y Rusia, otorgándole así la ventaja tecnológica de que disponen para su desarrollo socio-económico.

La tipología anterior resulta insuficiente para explicar la disyuntiva actual. Inmediatamente pasaremos a presentar una tipología complementaria que esperamos nos permita arribar a conclusiones fundamentadas.

## B. Tipología Evolutiva de las Universidades

Se pueden expresar criterios sobre el papel social de la universidad, todos de acuerdo a las diferentes posiciones de clase. Esquemáticamente, estas posiciones de clase corresponden a dos: la universidad tradicional y la universidad crí-

tica. Cada una ostenta su propia concepción de la ciencia y de la universidad: reaccionaria, monárquica, estática, elitista, la primera; progresista, democrática, dinámica, popular, la segunda.

Sin embargo, consideramos que la realidad de nuestra universidad no puede ser enmarcada en un esquema simplista como el anterior, por más evidente que sea. La razón es que nuestra historia, como institución universitaria, ha conformado actitudes y concepciones híbridas, que se han expresado en las diferentes soluciones y políticas seguidas por autoridades, profesores y estudiantes.

Podríamos desarrollar la siguiente tipología de las universidades: a) la universidad tradicional, b) la universidad modernizante, c) la universidad reformada, y d) la universidad crítica.

Ya hemos expuesto los dos extremos, la universidad tradicional (rápidamente en decadencia, a causa del desarrollo de la ciencia y de la tecnología y de las exigencias de solución de los graves problemas de desarrollo socio-económico) y la universidad crítica (imposible de lograr mientras la sociedad no transforme sus estructuras socio-económicas, eliminando las diferencias de clases, para que la universidad crítica no tenga en la docencia e investigación la tara ideológica).

Por lo tanto, la universidad modernizante y la reformada deben ser el objeto de análisis para la estructuración de una táctica eficaz y una estrategia viable. La universidad modernizante es la expresión de la burguesía expansionista, que exige la formación de técnicos, burócratas y profesionales al servicio de sus intereses financieros. Corresponde a un esquema encerrado en los datos, a una ciencia prisionera en lo superficial, sin significación humanística. En ciencias sociales, se insiste en una cuantificación extrema que disfraza, oculte y desnaturalice la realidad de la división de clases en la sociedad, la explotación del trabajador y la consiguiente lucha liberadora del pueblo.

La universidad reformada es, por el contrario, la que entra en un proceso de democratización interna y externa. Esto se traduce en la libre concurrencia de criterios y enfrentamiento ideológico y académico de las diferentes concepciones científicas, enmarcadas en una estructura en que las decisio-

nes sean tomadas por organismos representativos de los sectores de la Comunidad Universitaria. Por democracia externa, entendemos el libre acceso de todas las capas sociales, principalmente de las inferiores —obrera y campesina— a la universidad, sin la presión y la discriminación de sistemas de “premios y castigos” a que estamos acostumbrados. La universidad reformada auspiciará y alentará sus miembros a que sigan al servicio de las mismas clases sociales de las que provienen, sin crearles actitudes burguesas. Promueve un tipo de educación liberadora que permita la expansión del espíritu creador para que resolvamos realmente los problemas nacionales.

### C. Diagnóstico de la Universidad Latinoamericana

La universidad latinoamericana consciente de su situación tradicional y su no correspondencia con el desarrollo de las sociedades en las que está inserta, para superar esta situación, ha hecho dos intentos durante el presente siglo, tendientes a lograr la modernización.

El primero avalado por la “Declaración de Córdoba” en 1917, la cual adopta el modelo napoleónico como alternativa modernizante. Esto significó la elitización de los profesionales universitarios, aislando la universidad, pues su meta principal de lucha eran la autonomía y el fuero universitario.

Como consecuencia de las aspiraciones de la burguesía comercial, de convertirse en burguesía industrial, la universidad latinoamericana intenta reorientar su modernización recurriendo al modelo norteamericano. Un ejemplo de esto es la departamentalización propuesta por el Dr. Darcy Ribeiro, que pretende formar más eficiente y eficazmente a los técnicos que necesita el proceso de desarrollo de nuestros pueblos.

Ambos intentos no han logrado su propósito plenamente por no haber tomado en cuenta la composición de las sociedades y de las universidades, arrastrando además los vicios de la universidad tradicional.

### III. INTEC COMO ALTERNATIVA CREATIVA E INNOVADORA; RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES

#### A. La Institucionalización Necesaria.

INTEC se define en el primer artículo de sus estatutos como: "Una entidad privada de servicio público y sin fines de lucro, creada para contribuir a la transformación social del país, a la promoción continua de la calidad de la vida de sus habitantes y a la preservación de su patrimonio moral y material para legarlo mejorado a las generaciones por venir, mediante la educación superior, al desarrollo de la cultura y a la investigación y la divulgación de la ciencia y la tecnología".

La institucionalización prevista en el artículo 2 es: "Comunidad intelectual de profesores, estudiantes y egresados cuyas actividades dependen del cumplimiento de valores indispensables al quehacer científico y el progreso humano, el Instituto se funda en los siguientes principios:

- a) La objetividad y el rigor científico, la excelencia académica y el servicio a la sociedad.
- b) El pluralismo en materia ideológica, política y religiosa, ejercido en un marco de apartidismo.
- c) La tolerancia y el respeto a la persona humana y a la libertad de investigación y de expresión.
- d) La inserción crítica de su labor académica en la realidad dominicana.
- e) La orientación de sus programas y actividades de aprendizaje hacia el desarrollo en el educando, de una actitud de previsión racional de las necesidades futuras de la sociedad sin visos de utopismo, y en la que el porvenir se convierta en una dimensión manejable como objeto de diseño; selección y realización".

En los años que ya tiene el INTEC esta concepción de gobierno se ha visto incompleta, por su mismo proceso de estructuración y organización de los organismos de gobierno colegiado prevista en los estatutos: la Asamblea de Facultad.

El INTEC, que se ha presentado desde su fundación como alternativa creativa e innovadora, quiere reflejar en su organización y estructura de poder la flexibilidad y dinamismo de una institución acorde con nuestros tiempos.

Peligrosamente, advertimos que nuestra universidad está siendo llevada hacia un esquema modernizante con profundos vicios de corte tradicional. Explicamos el espíritu cientificista y tecnocrático de la universidad modernizante, que puede, y de hecho es, ser utilizada para una represión académica de los estudiantes, infundiéndoles un espíritu competitivo y aburguesante. Constatamos que los intentos de elevar el nivel académico de nuestra universidad, del cual no renegamos, son inoperantes, porque van en contra de inúmeros estudiantes humildes que, con esfuerzos, llegan a nuestras salas de estudios. Es negativo para el estudiantado el que no se hayan introducido las innovaciones pedagógicas mínimas, ni el número de profesores ha sido debidamente utilizado, desperdiciándose, además, numerosas horas-hombre en reuniones improductivas y ociosas.

Tal vez los beneficios de la evolución hacia una universidad modernizante sean de alguna significación. Pero nosotros lo dudamos. Se tiende hacia un centralismo que vicia las estructuras, superburocratizando con controles y arrogantes actitudes de autosuficiencia. En todo esto, la voz del estudiantado, del profesorado y de la empleomanía es mínima. En unos por represión; en otros, por desidia; y los demás, por inconciencia. La salida a esta situación de empeoramiento debido a una hibridación de los esquemas de gobierno universitario es clara: **La Institucionalización Universitaria se Impone.** Esta Institucionalización que implica creación de programas de estudios y de investigación volcados hacia el pueblo, objeto y sujeto del cacareado desarrollo socio-económico. El desarrollo debe significar la liberación del imperialismo y el acercamiento a nuestras naciones latinoamericanas y del Tercer Mundo. Los estudiantes y sus organizaciones deben proponer un plan de acción y reflexión para impulsar la institucionalización.

La necesidad de organismos de base estudiantiles se costató en el pasado y discontinuado proceso de puesta en marcha de las Asambleas de Facultad. Allí se produjeron irregularidades lesivas a un proceso que pudiera llamarse democrático, representativo y responsable, agregándose cierto malestar estudiantil que, gracias a la identificación con la Institu-

ción, no fue expresado con la agresividad acostumbrada en los medios estudiantiles.

## RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES

Tenemos por un lado la época actual del capitalismo, con su secuela de: intercambio desigual, control de nuestra economía desde el exterior, deformación del incipiente desarrollo capitalista hacia el denominado Capitalismo Periférico (un capitalismo castrado en su base, con un mercado interno restringido y un gran incremento de la marginalidad, que condena los pueblos al subdesarrollo, debido a la dependencia política, económica y social). Por otro lado, el problema interno del capitalismo que, a partir de la propiedad privada de los medios de producción, presenta la posibilidad para un sector de clase (burguesía) que no sólo se adueña de los progresos de la ciencia, de parte del trabajo de los demás, sino que crea los mecanismos para regular y hasta estructurar el ascenso de otros sectores de clases (por ej. el sistema educativo). He aquí donde se verifica el choque sistema-estudiante; éstos están constantemente expuestos a la frustración (debido a los obstáculos para alcanzar la meta), dado que la época presente del capitalismo (su desarrollo tecnológico) trata de adecuar los demás sectores a las exigencias de su estructura actual.

El estudiante, lesionado en sus intereses (la gran mayoría no puede obtener título universitario, o no consigue justa colocación), responde a esta situación. Esta respuesta ha ido pasando de una fase de espontaneidad, anarquía, y de ser aislada a una respuesta metódica que corresponde a metas definidas y se canaliza a través de una lucha solidaria; este salto cualitativo se está operando gracias a la captación de la esencia real del problema: que es el producto de la lucha de clases, de los intereses de una clase (burguesía) por organizar toda la sociedad de acuerdo a parámetros y metas. y para enfrentar un problema de esta naturaleza, con posibilidades de triunfo, el estudiante ha ido comprendiendo que debe insertar su lucha en el plano de la lucha de clases, pues la única posibilidad de alcanzar las reivindicaciones que se propone, es

destruyendo, como clase, a la burguesía, y una clase sólo será superada por otra. Así, el estudiante, el profesional va aprendiendo que su lucha, para ser efectiva, debe colocarse al lado de los obreros, de los campesinos y de los demás sectores; que sus intereses y/o conciencia social no se corresponden con los de la burguesía. Esta realidad se hace más imperativa en un país como el nuestro y dada, la característica del momento actual en que se han estrechado los lazos de dominio del imperialismo con la República Dominicana, debido al pacto interclasista que nos legó la segunda intervención norteamericana. A partir de ella ha aumentado considerablemente la dependencia de nuestro país, de los EEUU con serie de consecuencias que todos conocemos.

En el plano interno de nuestra institución educativa (el INTEC), en la que hasta ahora todas las respuestas a los problemas universitarios (que han sido y son muchos) y de la sociedad, se han originado en voces aisladas y esporádicas, con la consecuente perpetuación de dichos males o soluciones que no se compadecen con las expectativas de los estudiantes. La ausencia de organismos representativos (no obstante ser el sector fundamental en el centro docente) evita que la voz de las masas estudiantiles llegue a los organismos de gobierno.

Con este trabajo esperamos haber logrado probar la necesidad de una organización estudiantil creada desde la base y con el compromiso de la mayoría de los estudiantes conscientes de que INTEC debe ser algo más que una modernización de la educación superior dominicana, al integrar la dimensión social en su dinámica y proyección al futuro.

La organización estudiantil deberá exigir que INTEC haga consciente a la sociedad de sus verdaderos problemas; que sea una Institución irradiante, foco cultural de la nación, para restablecer sus auténticos valores y esclarecer el estado de las clases sociales; una Institución opinante y orientadora de los destinos de la Sociedad; una Institución actuante, partícipe del proceso revolucionario y del destino de las clases desposeídas.

Los estudiantes organizados garantizarían que la universidad tienda a formar hombres conscientes, y no sólo eficientes, comprometidos con su realidad y su nuevo papel. Esto

implica "una toma de conciencia" de los auténticos valores individuales y sociales, a fin de evitar que los adelantos tecnológicos, considerados como valores exclusivos, lo conduzcan a una progresiva deshumanización. Es misión de la Universidad formar en el sentido del discernimiento y valoración de los componentes del mundo moderno; en el sentido de que deben promover nuevas formas de vida; en el sentido de plena consecuencia de acción a partir de los ideales doctrinarios.

Ante la necesidad imperiosa del cambio, dos alternativas se perfilan: o una evolución, aconsejada por la prudencia tradicional que propicia cambios para que nada cambie; o una revolución, cuyo papel dirigente corresponde al pueblo, que aplaste definitivamente las viejas estructuras de poder que han estancado el desarrollo y enclaustrado la cultura.

La universidad debe seguir este último camino; debe ser esencialmente revolucionaria. De no ocurrir así, sus pasos serán tibios, lentos e inseguros, y caerá aplastada por el peso de una realidad que no puede sostener.

## NOTAS

1 Obviamente nos referimos también a otro tipo de recursos como laboratorios, auditoría, y otros ejemplos de infraestructura físico-educativa.

2 Cassá, Roberto. Modos de Producción, Clases Sociales y Luchas Políticas. Santo Domingo, R.D., Alfa y Omega, 1976. Pág. 25.

3 Ibid.

4 Carlos María Vilas: La Política de la Dominación en la República Dominicana. Pág. 187.

5 Datos obtenidos de UNESCO, World Survey on Education, tomo II (1958), III (1961) y IV (1966).

6 Por ejemplo, en Colombia de 1,000 niños que ingresan a la primaria terminan 119, de los cuales sólo 37 se hacen bachilleres, número que queda bastante reducido a nivel de la obtención de un título profesional (Ver página 22. Una Educación para la sumisión de J. Darío Restrepo, en la revista "Educación hoy". Año I, Mayo-Junio, Número 3).