

**PRINCIPALES
ESFUERZOS
INNOVADORES
EN LA
ESCUELA ACTUAL**

JORGE M. FERNANDEZ

Existe en nuestros días, dentro del sector educativo, una profunda conciencia de estar atravesando una grave crisis. Tanto cualitativa como cuantitativamente los educadores de todo el mundo se encuentran insatisfechos.¹ Son numerosas las quejas en cuanto a la insuficiencia de recursos disponibles. Son muchas las críticas que señalan lo poco rentable de las inversiones educativas actuales y por doquier se pintan cuadros muy sombríos en cuanto a la posibilidad de equiparar en este sector la oferta a la demanda. De ningún modo queremos desconocer la validez de estas apreciaciones. Tienen una amplia base real y el no tomarlas en cuenta sería ignorar la naturaleza del fenómeno al cual nos tenemos que enfrentar. Pero, por otra parte, creemos necesario adoptar puntos de vista más positivos. No basta descubrir los males y criticar los errores. Es necesario aportar soluciones, brindar aportes realmente creativos. Si el panorama no es realmente halagueño en la perspectiva educativa mundial hay dos ópticas que nos deben reconfortar:

1) No cabe duda de que, por lo menos en parte, los problemas actuales que confronta la educación se deben al progreso de la humanidad y por ende al del mismo proceso educativo.²

2) El hombre es esencialmente un ser que responde a estímulos y que desarrolla energías suficientes para transformar el medio en que se desenvuelve. La situación actual de la educación es parte de un proceso en el que las crisis son la base necesaria para las nuevas ideas creativas. El ser humano no puede dejar de

darle solución al problema educativo puesto que de hecho se trata, en cierta manera, de darle solución a las necesidades del hombre mismo.

Siguiendo esta línea de pensamiento, pueden distinguirse entre el coro de voces que maldicen la oscuridad algunas instancias en las que ya se habla de cómo encontrar la luz. Creemos que estas tendencias pueden agruparse en dos grandes vertientes:

1) Los que buscan alternativas fuera de la escuela por considerar a ésta como una maquinaria domesticadora "per se". En este núcleo se encuentran los pensadores que proponen los cambios aparentemente más radicales. En general son contrarios al actual sistema no sólo en la forma sino en el fondo. Caben destacarse los nombres de Ivan Illich,³ E. Reimer⁴ y en otra perspectiva el de Paolo Freyre.⁵ En términos generales estos autores enuncian ideas realmente creadoras y principios extremadamente humanizantes; sin embargo, ningún ensayo aplicable a un nivel macrosociológico ha sido aun coronado con el éxito. Freyre lo ha intentado dos veces en Brasil y Chile sin suerte. Los otros han permanecido, hasta ahora, a nivel teórico.

2) Los que conservan su fe en la escuela e intentan redimirla presentando una visión totalmente renovada de la misma. Este sector es realmente heterogéneo y se encuentran incluidos en él desde los impulsores de la tecnología educativa, con todos sus rasgos de mística científica e impersonalidad, hasta pensadores cristianos y marxistas. Muchos nombres podrían ser citados, tales como: B.F. Skinner,⁶ Pedro González,⁷ Pierre Faure,⁸ F. Keller,⁹ y otros.¹⁰

Es esta última tendencia la que quisiéramos analizar un poco más de cerca por ser, en opinión de muchos, la que podría brindar la base metodológica necesaria para, enriquecida con los planteamientos de la primera, transformar los sistemas educativos actuales poniéndonos en capacidad de dar el tan añorado salto cualitativo hacia adelante en esta importante área de la vida humana.

La génesis del actual movimiento renovador de la escuela se entronca con la más rancia tradición de pensamiento pedagógico creativo. El cuadro que se presenta a continuación nos puede dar una idea de la cantidad de experiencias que, en esta línea, se han venido acumulando:

ORIENTACION	EXPERIENCIA	DESCRIPCION ¹¹
Individualizada	Dalton	Se organiza toda la actividad en seis laboratorios de trabajo (Idiomas-literatura-aritmética-geografía-historia-dibujo) y mediante contratos. Cada estudiante marcha a su ritmo. Hay gran control.

	Winnetka	Busca adaptarse a los rasgos de cada estudiante. Tiene por ende una enorme flexibilidad. Cada esfera de actividades es independiente. Hay auto-evaluación y auto-corrección.
	Dottrens	Basada en cuatro principios: auto-instrucción, ejercitación, ampliación y recuperación. Uso de fichas preparadas por el maestro.
Socializadora	Gary	Flexibilidad y progresión. Visualiza la escuela como una sociedad en pequeña escala. Se basa en la confianza en la fuerza educativa de la sociedad como tal.
	Causinet	Se fundamenta en el principio de que el grupo es el estímulo necesario para que todo ser humano aprenda y progrese.
Intuitivo-personal	Montessori	Sinónimo de formación total a partir de los datos sensoriales. Especial hincapié en: libertad, espontaneidad e individualidad.
Actividad o dinámica	Dewey	Esta tendencia es conocida como el método de los proyectos; no se aprenden datos, sino técnicas de vida.
	Kerschensteiner	Ideó las Escuelas de Trabajo que consistieron en convertir la escuela en un gran taller.

Dentro de esta heterogeneidad del movimiento renovador de la educación a partir de la escuela se podría intentar buscar algunas líneas posibles de sistematizarse como constantes, las que a su vez, nos permitirían ver la pertinencia de estos esfuerzos.

Al intentar una síntesis se corre el riesgo de perder valores importantes que sirven de matización. Sin embargo ella puede darnos una útil visión general. Creemos que pueden distinguirse cuatro grandes principios de confluencia general:

1) **La individualización:** Todas las innovaciones tienden a separarse de las situaciones grupales en las que la base de la enseñanza es el muy mentado, pero no existente, "estudiante promedio". Se busca por todos los medios proteger la singularidad de cada uno y adoptar un ritmo conveniente a cada cual. Afirmaciones de este tenor son ya un lugar común para psicólogos y educadores:

"En el comportamiento físico y síquico de un niño todo lleva el sello de la individualidad propia... Ningún niño está sometido a una ley idéntica de estructura o de desarrollo; tal es la ley a la cual nadie escapa".¹²

"Cada hombre es una creación única de las fuerzas de la naturaleza. Nunca hubo una persona exactamente igual a él, ni volverá a haberla jamás".¹³

Desde luego, las ventajas de respetar el ritmo de cada individuo son enormes. Así se eliminan los fracasos para los más lentos y se ahorra tiempo en el caso de los mejor dotados y de más fácil asimilación. Existen pruebas de que de esta manera se reducen los reprobados, y por ende la presión represiva a cantidades prácticamente iguales a cero.¹⁴

La base filosófica desde la que se parte sí es extraordinariamente variable. Los pensadores cristianos, por ejemplo, recurrirán a formulaciones de carácter ético:

"El hombre no se realiza más que eligiendo y, por tanto, un clima educativo en el que las opciones estuvieran proscritas le impediría su expansión normal. El respeto a la libertad es un principio indiscutible en un sistema educativo auténtico".¹⁵

Los neo-conductistas, por su parte, buscarán líneas más observables y pragmáticas. Conocida es la nueva interpretación que B.F. Skinner le da a los viejos conceptos de libertad y dignidad:

"La lucha del hombre en pos de la libertad no se debe al deseo de ser libre, sino a ciertos procesos conductuales característicos del organismo humano cuyo efecto principal estriba en el rechazo o en la huida de ciertos aspectos, que hemos denominado aversivos, del medio ambiente".¹⁶

Sea a partir de una concepción de la libertad como atributo incuestionable de la naturaleza humana o como componente de una interpretación positiva del medio conducente a una conducta determinada, el resultado es similar para nuestro propósito. El principio compartido es que hay que basarse en las posibilidades reales de cada ser humano concreto.

Se debe evitar la errónea interpretación de lo expuesto y pensar que el movimiento pedagógico que hemos analizado es una vuelta al pasado. No se trata de regresar a la situación de relación exclusiva de un solo estudiante con un solo profesor. Se trata más bien de multiplicar al máximo las posibilidades y flexibilidad del salón de clases actual. En él todos podrán seguir su propio ritmo y recibir la orientación del maestro liberado de la clase magisterial.

Las ventajas de la individualización de la enseñanza podrán resumirse así:

a) Cada estudiante podrá aprender a su propio ritmo. Partiendo del convencimiento de que todo ser humano normal es capaz de aprendizaje, este método hace posible el éxito de todos.

b) La evaluación es personal y contra metas precisas. Se elimina la competencia mutua y así se evita la inversión de valores que hoy existe por la cual lo importante no es aprender sino derrotar al compañero.

c) El maestro está más en contacto personal con el estudiante y puede recompensarlo más efectivamente.

2) La inserción en el medio: Durante algún tiempo se opusieron los métodos educativos llamados individualizantes a aquellos que insistían en la necesidad de la comunidad como agente socializador y educativo. Hoy en día, después del movimiento existencialista tan en boga en épocas pasadas, nadie niega la definición de Gabriel Marcel:

“El hombre es el ser humano y su circunstancia”.

Los métodos que conforman el movimiento personalista y renovador de la escuela buscan de manera decidida el insertar todo el proceso educativo dentro de la problemática histórica y social en la que el individuo se desarrolla. Tanto la corriente cristiana¹⁷ como en el neo-conductismo¹⁸ el medio adquiere vital importancia. En el primero como base de pensamiento crítico y creativo, en el segundo como elemento base del proceso educativo.

En este sentido vale la pena hacer notar que el nuevo camino escogido permite una enorme flexibilidad en el horario y hace posible una más eficiente inserción en el medio debido a la creciente disponibilidad de los sujetos. Para todo aquel que, trabajando en la enseñanza superior comprende lo que significa enseñanza individualizada, es imposible privarse de soñar en las numerosas posibilidades que se abren hasta concluir con Marcuse que ha llegado el final de la utopía.

3) La utilización de medios didácticos no tradicionales: Este tipo de actuación está ya totalmente generalizado. En los métodos patrocinados por Pierre Faure, Pedro González o Irene Gutiérrez se usan numerosas formas de ayuda al proceso de aprendizaje:¹⁹

a) Planes de trabajo

b) Fichas guías:

directivas
de información
de recuperación
de desarrollo
de control

c) Períodos de normalización

En las otras tendencias las innovaciones son aún más radicales. Desde 1920, Pressey comenzó a experimentar con las llamadas máquinas educativas. Hoy en día, bajo el liderazgo de Skinner, esta técnica se ha desarrollado mucho. Los defensores de esta tendencia alegan muchas ventajas:

a) Se da un intercambio continuo entre la máquina y el alumno. A diferencia de otros procedimientos la máquina promueve una actividad constante por parte del estudiante manteniéndolo siempre alerta y ocupado.

b) Lo mismo que un excelente profesor, la máquina insiste para que una cuestión particular quede entendida del todo.

c) La máquina va presentando el material adecuado a cada estudiante para su comprensión.

d) La máquina ayuda a dar la respuesta correcta.

e) La máquina anima y refuerza al estudiante.

Todas estas ventajas, aunque discutibles, constituyen en conjunto una sólida defensa de estas nuevas técnicas aplicadas a la educación.²⁰ A partir de este tipo de pensamiento se fue desarrollando la "Enseñanza Programada", adaptación de la metodología de las máquinas a la técnica de producción de libros de textos que no necesiten profesores al estido "tradicional". Hoy en día hay muchos ejemplos a niveles muy variados que han alcanzado buen éxito.²¹

Las experiencias son múltiples y variadas. En todas hay material más que suficiente para sugerir renovaciones metodológicas.²² Van desde el simple texto o la ficha construída por el maestro hasta el uso de los medios masivos de comunicación.

4) La evaluación: Uno de los temas que se repite continuamente en las nuevas experiencias es el de la evaluación. La enseñanza tradicional adolece mucho de no prestarle cuidado a esta importante área. Dejaba en manos del maestro, muchas veces empírico, todo el manejo de exámenes y pruebas. Los elementos subjetivos abundaban en gran manera. Muchas veces se evaluaba lo que no se estaba buscando. Cualquier educador de cierta experiencia ha visto cuántos alumnos aprueban exámenes sin conocer el contenido de la materia enseñada y cuántos otros fracasan a pesar de dominar el material mínimo requerido. Actualmente contamos con excelentes trabajos sobre evaluación que ponen en claro las mejores técnicas a seguir.²³ Ahora bien este esfuerzo por hacer más efectivo el sistema de evaluación ha obligado a que se establezcan con más rigor los objetivos que se buscan.

En este sentido vale la pena destacar el nombre de Benjamín S. Bloom quien con su grupo de colaboradores ha hecho importantes aportaciones en esta línea.²⁴ Partiendo de la base de que si no se tienen metas claramente definidas es imposible evaluar un curso o programa, se ha desarrollado toda una técnica, muy sofisticada, de definición de objetivos. Esta ha ayudado en gran forma al progreso de la educación.²⁵

En las líneas que preceden hemos tratado de dar una visión global de las principales fuerzas renovadoras dentro de la educación formal de nuestros días. Estamos conscientes de que son muchas las ideas que apenas se han podido mencionar. Al hacer este intento de síntesis, la idea rectora ha sido la de transmitir un sentimiento de esperanza. En el campo de la educación no existe, desde luego, solución perfecta y definitiva, pero ya despuntan ciertas iniciativas sumamente prometedoras. En este sentido, convendría concluir este breve ensayo evocando las palabras de uno de los renovadores, Fred S. Keller:

“El método descrito no es la respuesta final al problema. Refleja, sin embargo, un interés creciente y ampliamente compartido de los científicos de la conducta por el arte antiguo de enseñar; y puede ser un precursor de las cosas que están por venir”.²⁶

NOTAS

1 Ver en este sentido Philip H. Coombs. *La crisis mundial de la educación*. Barcelona, Península, 1973.

2 Vale la pena señalar que el enorme crecimiento que hemos experimentado en la demanda de educación no sería explicable si se excluyera la acción benefactora de la misma.

3 Ver su libro *La sociedad desescolarizada*. Barcelona, Barral, 1974.

4 Ver su libro *La escuela ha muerto*. 5 ed. Barcelona, Barral, 1974.

5 Decimos en otra línea, ya que Freyre tiene un enfoque que parte de otras bases. Sus libros son muchos. Recomendamos: *Pedagogía del oprimido*. Bs. As. Siglo XXI.

6 Ver su obra *Tecnología de la enseñanza*. Barcelona, Labor, 1973.

7 Ver su obra *Estilo personalizado en educación*. Madrid, G.M. Bruño, 1972.

- 8 Ver su obra *Ideas y métodos en la educación*. Madrid, Narcea, 1972.
- 9 Ver en este sentido de Miguel Escala. *Hacia mejores métodos de enseñanza: Una aproximación psicológica*. Santo Domingo, Universidad Autónoma de Santo Domingo, 1975.
- 10 Para tener una idea de las ideas socialistas en el campo de la educación valdría la pena consultar a Bogdan Suchodowsky. *Tratado de pedagogía*. 3 ed. Barcelona, Ediciones Península, 1975.
- 11 Este recuento de ensayos de ningún modo puede ser considerado como exhaustivo. Sirve sólo para dar una idea concreta de la forma en que se ha desarrollado el movimiento renovador de la educación. Para más detalles, consultar a Lorenzo Luzuriaga. *Ideas pedagógicas del siglo XX*. Buenos Aires, Losada, 1961.
- 12 H. Bouchet. *La individualidad del niño en la educación*. Buenos Aires, Kapelusz, 1951. P. 202. No necesariamente compartimos este planteamiento que peca de arriesgado y que por llamar la atención se hace hasta contradictorio. Sin embargo es altamente ilustratorio de nuestro punto.
- 13 G.M. Allport. *La personalidad: Su configuración y desarrollo*. Barcelona, Herder, 1966. P. 20.
- 14 El caso del método Keller. Ver Miguel Escala, op. cit.
- 15 Irene Gutiérrez Ruíz. *Experiencia de Somosaguas*. Madrid, Iter, 1971.
- 16 B.F. Skinner. *Más allá de la libertad y la dignidad*. Barcelona, Fontanella, P. 59.
- 17 Ver Pedro González, op. cit.
- 18 Ver las obras citadas de Skinner.
- 19 Una interesante y detallada descripción podría encontrarse en la obra de Irene Gutiérrez Ruíz ya citada.
- 20 Estas ideas pueden verse tratadas en forma extensa en la antes citada obra de B.F. Skinner. *Tecnología de la enseñanza*.
- 21 Entre otros muchos ejemplos podrían citarse: Harry Brudner. *Álgebra y Trigonometría*. México, Limusa, 1975. *El Curso programado de cálculo*, de varios autores. Barcelona, Reverté, 1925. Además, Woolman y Valentine. *Curso programado de electricidad*. Buenos Aires, Glem, 1975.
- 22 Para un resumen sumamente interesante, recomendamos la lectura de David J. Klaus. *Técnicas de individualización e innovación de la enseñanza*. México, Trillas, 1972.
- 23 En este sentido vale la pena ver la obra en tres tomos de B.S. Bloom, J.T. Hasting y G.F. Modaus. *Evaluación del aprendizaje*. Buenos Aires, Troquel, 1975.
- 24 Ver su libro: *Taxonomía de los objetivos de la educación*. Buenos Aires, El Ateneo, 1975.

25 Sería muy interesante consultar en este sentido el texto programado de Robert F. Mager. Objetivos para la enseñanza efectiva. Caracas, Ed. Salesiana, 1974.

26 Citado por Miguel Escala, en op. cit.

ABSTRACT

After recognizing the existence of the current school crisis with regard to insufficient resources and low profitability of investments made in education, the author of this article presents some positive points of view as a means to the solution of the crisis.

To this end, he brings together the two main contemporary tendencies with regard to the above-mentioned problem: a) those educators—such as I. Illich, E. Reimer, and P. Freyre—who, opposed to the present educational system in principle, propose some radical alternatives outside school; and b) those others—like B.F. Skinner, P. González, P. Faure, and F. Keller—who still believe in the formal school system as such and consequently try to reform it.

The author deals mainly with the latter group, for it is their work which offers a sound methodological basis for transforming the current system of education.

Furthermore, the author presents an outline sketching some of the most interesting educational experiences going on at the present time.

Finally, the article summarizes four principles of general confluence within the field of contemporary education.