

Colección Sociedad Civil

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO

3

Temática "Las Organizaciones de la Sociedad Civil en la República Dominicana"



**LA DIVERSIDAD EN BUSCA DE SU UNIDAD:
INVENTARIO DE ARTICULACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL DOMINICANA
Y PROPUESTAS PARA LA MEJOR Y MAS AMPLIA ARTICULACION**

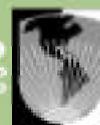
*Jorge Cela, S.J.
Fernando Ureña*

**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE
ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL**

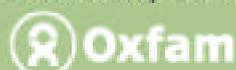


INTEC
Instituto Tecnológico
de Santo Domingo

BID
Banco Interamericano
de Desarrollo



con el coauspicio de:



Nota Biográfica del Autor

Jorge Cela. S.j.

Jorge Cela, sacerdote jesuita. Ha sido directivo de la Red de Redes de ONG, es miembro del Consejo Nacional de Participación Ciudadana, y de la Comisión Nacional de Seguimiento de las Asociaciones sin Fines de Lucro.

Cursó sus estudios primarios y secundarios en el Colegio Belén, La Habana, 1950-59; Letras, en el Instituto Pignatelli, Los Tecques, Venezuela, 1960-63; Un Bachillerato en Filosofía, Universidad de Alcalá de Henares, España, 1965; Una Maestría en Teología, Regis College, Toronto, 1970; Diploma en Pastoral para el desarrollo, Lumen Vitae, Bruselas, Bélgica, 1972; Maestría en Antropología en University of Illinois, Champaign - Urbana, Ill, 1973; Cursos de Francés en la Universidad Laval, Quebec, 1970; Economía Política, UASD, 1976 y Diseño de Proyectos Sociales, 1996.

En 1970 es ordenado sacerdote jesuita. Inicia, en esa década, su labor apostólica en los barrios de Guachupita y luego en Los Guandules. Miembro fundador y Director Ejecutivo de Ciudad Alternativa desde 1988-1992. En 1993 funda el Centro de Estudios Sociales Padre Juan Montalvo, sj. En la actualidad es su Director Ejecutivo y además, Vicario Cooperador de la parroquia San Martín de Porres.

Entre sus publicaciones se encuentran: "La Otra Cara de la Pobreza", "Gestión Participativa", y colaboraciones en "La Sociedad Civil se Articula", "Menores en Circunstancias Especialmente Dificiles", "Antología Urbana" y otros.

Colección Sociedad Civil

Serie documentos de trabajo

Temática Las Organizaciones de la Sociedad Civil en
la República Dominicana

**LA DIVERSIDAD EN BUSCA DE SU UNIDAD:
INVENTARIO DE ARTICULACIONES DE LA SOCIEDAD
CIVIL DOMINICANA Y PROPUESTAS PARA LA MEJOR Y
MAS AMPLIA ARTICULACION**

PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL

LA DIVERSIDAD EN BUSCA DE SU UNIDAD: INVENTARIO DE ARTICULACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL DOMINICANA Y PROPUESTAS PARA LA MEJOR Y MAS AMPLIA ARTICULACION

*Jorge Cela. S.J.
Fernando Ureña*



Santo Domingo 2002

Cela, Jorge

La diversidad en busca de su unidad : inventario de articulaciones de la sociedad civil dominicana y propuestas para la mejor y más amplia articulación / Jorge Cela, Fernando Ureña. – Santo Domingo: Instituto Tecnológico de Santo Domingo; Banco Interamericano de Desarrollo, 2002

86 p.– (Colección sociedad civil. Serie Documentos de trabajo; 3)

1. Sociedad civil - República Dominicana I. Ureña, Fernando - República Dominicana II. Título

361.763

C392d

CEP/INTEC

© 2002 INSTITUTO TECNOLÓGICO DE SANTO DOMINGO
ISBN: 99934-25-22-2

Edición al cuidado de:

Guadalupe Valdez

Corrección de estilo:

Nicolás Guevara

Diseño y diagramación:

NODO: Comunicación + Diseño

Diseño de portada:

NODO: Comunicación + Diseño

Impresión:

Editora Amigo del Hogar

Las opiniones presentadas en este informe son de la responsabilidad exclusiva de k@s consultor@s y no reflejan la opinión del Banco Interamericano de Desarrollo BID, el Instituto Tecnológico de Santo Domingo y de OXFAM.

Contenido

	Presentación	xi
	Nota Preliminar	xiii
	Introducción	1
1.	La Sociedad Civil	4
	1.1. Todavía en Busca de una Definición	4
	1.1.1. ¿Qué es la Sociedad Civil?	4
	1.1.2. ¿Quiénes la Componen?	4
	1.2. La Articulación de la Sociedad Civil Dominicana	5
	1.3. El Porqué de este Estudio	6
	1.4. Condiciones Necesarias	9
2.	Surgimiento e Institucionalidad	14
	2.1. Espacio y Tiempo	14
	2.1.2. Representatividad	15
	2.1.3. Institucionalidad	18
	2.1.4. Sectores de Actuación	21
	2.1.5. Financiamiento	22
3.	Una Mirada a Profundidad de Algunas Articulaciones: Historia y Lecciones Aprendidas	24
	3.1. Surgimiento	26
	3.2. Deserciones y Nuevas Incorporaciones	28

3.3. Importancia del Nombre	30
3.4. Personería Jurídica	31
3.5. Objetivos de la Articulación	32
3.6. Instrumentos	34
4. Una Mirada desde las Articulaciones	35
4.1. Articulaciones de la Sociedad Civil	35
4.2. ¿Por qué se Articulan las Organizaciones de la Sociedad Civil?	36
4.3. Riesgos y Ventajas	38
4.3.1. Elementos Constitutivos de una Articulación Amplia	40
4.4. Grado de Articulación de la Sociedad Civil	42
4.5. Grado de Articulación por Sectores	43
4.6. Incremento del Grado de Articulación	44
4.7. Relación con Otras Articulaciones	45
4.8. Relación con el Estado	46
4.8.1. Logros y Dificultades	47
5. La Democracia	51
5.1. Democracia Interna	51
5.2. Organigrama	52
5.3. Información	53
5.4. Participación	54
5.5. Centralización-Descentralización	56

	5.6. Representatividad	58
	5.7. Autonomía	59
	5.8. Género	60
6.	Balance	62
	6.1. Fortalezas	62
	6.2. Debilidades	63
	6.3. Ejemplos Exitosos	66
7.	La Articulación de la Sociedad Civil en Perspectiva	68
	7.1. Ventajas de una Articulación Amplia de la Sociedad Civil	69
	7.2. Desventajas	70
	7.3. Elementos que Debe Tener Dicha Articulación	71
	7.4. Fortalezas del Funcionamiento Institucional de las Articulaciones	73
	7.5. Debilidades del Funcionamiento Institucional	74
	7.6. Articulaciones y Nueva Ley	75
	7.7. Funciones de la Articulación	76
	7.8. Niveles en los que Debe Participar	78
8.	Conclusiones	79
	Bibliografía	85

Presentación

La República Dominicana se encuentra en un proceso de transición política desde una cultura tradicionalmente autoritaria, hacia el fortalecimiento de la Democracia. En ese proceso de redefinición del rol del Estado y sus relaciones, se han abierto mayores espacios para la iniciativa privada, y para una amplia participación de las organizaciones de la sociedad civil (OSCs), tanto en la formulación de políticas como en la provisión de servicios públicos. El mismo ha estado acompañado de múltiples esfuerzos para establecer las nuevas reglas del juego entre el mercado, el Estado y la sociedad civil, en una dinámica de responsabilidades y acciones conjuntas, de cara a una gestión participativa de la vida nacional.

El proceso de reforma y modernización del Estado en marcha en la República Dominicana implica un proceso complementario y recíproco de fortalecimiento de la sociedad civil. Convencidos de que no hay Estado eficiente con una sociedad civil débil, desde Octubre del 1998 el Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC), junto a un grupo plural y diverso de organizaciones, dio inicios al **Programa de Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil (PFOSC)**, con el objetivo general de apoyar el esfuerzo integrado de las OSCs dominicanas por fortalecer su interacción institucional, su relación con el Estado y sus niveles de participación.

Un auspiador entusiasta y comprometido con el Programa ha sido el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), quien desde 1997 ha convocado la unión de esfuerzos y recursos en apoyo al objetivo precedentemente citado. En esa dirección, ha apoyado el Programa, desde su formulación y ejecución, a través de las Cooperaciones Técnicas No Reembolsables ATN/SF-6142-DR (US\$300,000) y ATN/SF-7247-DR (US\$150,000). Nuestro especial agradecimiento y reconocimiento al BID, por las relaciones interinstitucionales sostenidas en la ejecución de las Cooperaciones Técnicas de referencia, caracterizadas por el compromiso y la voluntad de auspiciar procesos participativos, creativos, flexibles y dinámicos.

En este esfuerzo, la participación activa de aproximadamente unas 450 organizaciones y en especial, el compromiso del Equipo Núcleo, espacio fundador del Programa, el Consejo Supervisor del mismo, así como los Grupos Facilitadores Regionales, han sido pilares fundamentales de los logros alcanzados. A todas ellas, el INTEC les reconoce y agradece de manera especial. Las alianzas contruídas en estos dos años, ha sido el principal resultado alcanzado. Son muchas las lecciones aprendidas. Por igual, son muchos los nuevos retos y desafíos.

Otro coauspicio especial, lo constituyó el aporte de OXFAM, a través del Convenio DMR-611-A9/AO(US\$46,916.00). A esta entidad amiga, nuestro sincero agradecimiento, el cual permitió dar respuestas a las demandas de participación que nos hizo la realidad misma, permitiendo la implementación de la estrategia de participación regional y sectorial de las OSC posibilitando la presencia del Programa en todo el ámbito nacional y apoyando la edición de las publicaciones.

En estos dos años, las acciones prioritarias que hemos estado impulsando son: la promoción de un marco jurídico que propicie la asociación y participación de los ciudadanos, tanto hombres como mujeres; la identificación de nuevas formas de entrega de servicios; la promoción de la



filantropía y el voluntariado; el establecimiento de mecanismos de apoyo financiero y técnico para la inserción económica de los sectores más vulnerables de la sociedad en particular de las mujeres.

Desde esta experiencia, hemos reafirmado nuestra convicción de que el fortalecimiento democrático no es sólo el crecimiento de la sociedad civil y sus organizaciones; además de su crecimiento, un elemento clave es la forma como se relacionan con la sociedad política, es decir el nivel de articulación que tienen con el Estado y los mecanismos a través de los cuales se da dicho relacionamiento.

Otra limitación significativa en todos los esfuerzos desarrollados, es la ausencia de perspectiva de género que atraviesa la relación Estado – OSC y forma parte de la constitución y existencia misma de ambos sectores, pero cuya superación es fundamental para la construcción democrática y el desarrollo social.

En este tiempo, hemos identificado como prioritario que la nueva relación Estado - OSC que se construya, legitime e institucionalice la participación ciudadana de hombres y mujeres en los espacios de decisión pública y que se puedan colocar las demandas específicas orientadas por la equidad de género. Impulsar la incorporación de la perspectiva de género en todas las acciones, y particularmente en las nuevas relaciones Estado - OSC, es fundamental para facilitar, tanto en el ámbito político como programático y organizativo, los cambios que permitan una verdadera equidad social.

Desde el Programa se ha estado apoyando el proceso en marcha de búsqueda de nuevas reglas para las relaciones Estado – sociedad civil que disminuyan la desconfianza mutua y hagan transparente dicha relación, de cara a la participación conjunta en el desarrollo nacional. Los roles tradicionales de oposición y desconfianza deben modificarse y redefinirse para lograr alianzas estratégicas en ese nuevo espacio.

Un resultado concreto de ese proceso ha sido la realización de importantes estudios e investigaciones que reflejan la realidad de las organizaciones de la sociedad civil dominicana.

Todo lo anterior nos mueve a ratificar nuestro compromiso contraído de apoyar al país en el proceso de consolidación de la democracia dominicana, de fortalecer las organizaciones de la sociedad civil y de establecer las bases para una nueva relación entre el Estado y la Sociedad, esfuerzos que deben mantenerse como una prioridad nacional.

Nuestro sincero reconocimiento a las organizaciones de la sociedad civil, entidades gubernamentales y consultores nacionales e internacionales que han aportado a la construcción de todo este acervo documental, un referente importante y posiblemente único en su género para toda la región.

Hoy, la publicación de la **Colección Sociedad Civil** representa una referencia importante de divulgación de los estudios e investigaciones que se realizaron y constituye un insumo esencial para continuar avanzando en la institucionalización de la sociedad civil dominicana a través de procesos de capacitación y articulación de alianzas estratégicas con el Estado.

Rafael Toribio
INTEC

Nota Preliminar

El Programa de Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil en su Fase I, desarrollada en el período octubre 1998-enero 2001, identificó el “Estado del Arte” o sea el nivel de información que existía sobre el tema de las Organizaciones de la Sociedad Civil. Además produjo catorce (14) documentos integrando la información crítica existente en el país sobre aspectos clave de la realidad de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) dominicanas tales como su entorno legal, los mecanismos actuales de participación, la contratación con el Estado, la articulación, la coordinación interinstitucional, el inventario y los mecanismos de relacionamiento existentes entre las OSC y el Estado.

Estos estudios fueron realizados por especialistas dominican@s que integraron y sintetizaron la información existente. Dichos estudios fueron complementados con los análisis y propuestas de cuatro (4) expertos internacionales de alto nivel sobre la materia, incorporando el análisis de las experiencias vividas por ellos en países similares a la luz de la realidad dominicana, haciendo recomendaciones viables y alcanzables, para que los Equipos Interinstitucionales y Grupos de Trabajo integrantes del Programa, fortalecieran su base de información y conocimiento para la elaboración de la nueva normativa.

Igualmente, el Programa previó la contratación de una consultoría nacional especializada en la Incorporación de la Perspectiva de Género a Programas y Políticas Sociales, cuyas recomendaciones posibilitaran la incorporación de dicha perspectiva en la definición, implementación y productos previstos y alcanzados por el mismo.

Todo este proceso contó con la participación activa de 5 grupos de consulta representando geográficamente todo el territorio nacional (Distrito Nacional, Cibao, Este, Sur y Nordeste). Esto permitió avanzar en la construcción de una propuesta de articulación de un Marco Legal Tributario y de Política Pública y la normatividad necesaria para impulsar la participación de la sociedad civil y la democratización de las relaciones entre ésta y el Estado, buscando una mayor capacidad de control social y mejor nivel de gobernabilidad democrática.

La segunda fase del Programa que se inició en febrero del 2001, busca ofrecer oportunidades de socialización del conocimiento producido y contribuir con la construcción de una nueva cultura institucional y del establecimiento de alianzas estratégicas entre el Estado y las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC).

Con esta finalidad se crea la Colección Sociedad Civil, la cual estará integrada por la Serie Documentos de trabajo y la Serie Capacitación.

La Colección Sociedad Civil contendrá los informes de consultorías nacionales e internacionales sobre las temáticas de clasificación, articulación de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), instrumentos, mecanismos y marcos legales para la participación, desarrollo interinstitucional, políticas públicas para el control social, tributación y fomento de la inversión social empresarial y relaciones Estado-OSC que se realizaron en el marco de la primera fase del Programa de Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil.



Será un instrumento de divulgación que contribuirá estratégicamente a fortalecer las capacidades de las OSC, entidades públicas y sector privado, y facilitar la construcción de una cultura de la cooperación, desde una perspectiva de equidad social y de género, a fin de generar alianzas que conduzcan a la participación conjunta, informada y corresponsable en el desarrollo social bajo reglas de juego democráticas.

A través de la Serie Documentos de Trabajo se divulgarán los estudios e investigaciones realizadas y se asegurará la difusión de la información, de forma tal que las OSC, el Estado y el sector privado, se apropien de los conocimientos producidos por el Programa, constituyéndose en una herramienta fundamental para el proceso de relacionamiento, el apoyo a la comprensión de la necesidad de establecer un nuevo marco regulatorio y la negociación del mismo, así como la sostenibilidad del proceso en el largo plazo.

La Serie Documentos de Trabajo recogerá estudios e investigaciones realizados en torno a temáticas relevantes como:

- Las organizaciones de la Sociedad Civil en República Dominicana
- Legislación y Sociedad Civil en la República Dominicana
- Las relaciones Estado - Organizaciones de la Sociedad Civil en República Dominicana
- Organizaciones de la Sociedad Civil: Diálogo y necesidades de capacitación
- Género y ciudadanía

La temática **“Las organizaciones de la Sociedad Civil en República Dominicana”** recoge los resultados de varios estudios e investigaciones que se realizaron con el propósito de recopilar, integrar y sintetizar información existente dispersa y relacionada con los temas de clasificación, articulación y coordinación entre las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) dominicana.

En un primer documento se exponen los instrumentos y mecanismos de relación entre las OSC dominicanas, tanto la coordinación como la articulación a nivel sectorial y multisectorial, presentando diversos ejemplos significativos. Se incluyen las propuestas existentes para promover el relacionamiento de las OSC dominicanas, se resumen elementos estratégicos del diagnóstico de las OSC y se proponen recomendaciones sobre el tema.

En el segundo documento se exponen las ideas -comunes y divergentes- presentadas por las diversas fuentes consultadas en torno al significado del concepto de sociedad civil; las posibles clasificaciones de las organizaciones que la conforman; las características fundamentales de dichas organizaciones en República Dominicana, en particular de ONGs, organizaciones comunitarias, organizaciones campesinas, sindicatos, organizaciones empresariales y asociaciones de profesionales; las relaciones de las OSC con el Mercado y la Sociedad Política.

Se presentan las propuestas de clasificación y agrupamiento de las organizaciones de la sociedad civil dominicana y se detiene en la discusión sobre un marco jurídico que responda a las OSC dominicanas, resumiendo los elementos estratégicos del diagnóstico realizado y propone recomendaciones.

Un tercer documento recoge un exhaustivo inventario de las articulaciones de la sociedad civil existentes actualmente así como propuestas para su mejor y más amplia articulación.

Se incluyen además dos estudios internacionales que forman parte de un conjunto de consultorías internacionales realizadas por el PFOSC con el propósito de generar un proceso de intercambio y transferencias de experiencias entre la realidad de América Latina y la República Dominicana sobre el desarrollo interinstitucional como un componente fundamental del desarrollo de la sociedad y la interacción de las organizaciones de la sociedad civil.

Tal y como previó el Programa, desde su Primera Fase, ampliar la participación y fortalecer la relación Estado - Sociedad Civil es un proceso nuevo, tanto en República Dominicana como en los demás países de Latinoamérica y el Caribe. Los conceptos, las reglas de juego y las metodologías que soportan estos procesos apenas están en construcción. Aún no existen manuales, guías académicas, o rutas críticas que aseguren la implementación exitosa de este proceso.

Hemos aprendido que la construcción de procesos de esta naturaleza es lenta y puede llegar a tomar varios años. Sin embargo, hemos aprendido que si se utilizan metodologías apropiadas, que permitan transferir y adaptar las experiencias, documentación, propuestas y resultados vividos, se disminuyen las dificultades y se optimizan radicalmente recursos de tiempo y dinero.

No dudamos en afirmar que este esfuerzo representa un acervo documental de imperecedero valor, para la realización de estudios, investigaciones y/o la formulación de nuevas propuestas de espacios e institucionalización de la democracia dominicana. O simplemente, su existencia y acceso a todo público en las principales bibliotecas y en los centros de documentación de instituciones públicas y sociales, contribuirá a la creación de una opinión pública crítica, documentada y fortalecida.

La **Colección Sociedad Civil** y la **Serie Documentos de trabajo** constituyen un paso de avance esencial en el proceso de fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil y de la institucionalidad democrática.

Ana Selman
Coordinadora Técnica

Guadalupe Valdez
Coordinadora Capacitación



i) Introducción

Dentro del programa de Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil, se contempla como uno de los insumos importantes elaborar propuestas de articulación de la sociedad civil dominicana. Orientados a este componente se hicieron dos estudios preliminares sobre clasificación y articulación de la sociedad civil dominicana¹, que fueron completados por una consultoría internacional sobre Interacción de las Organizaciones de la Sociedad Civil².

Esta consultoría se contrató con el objetivo de apoyar “a las organizaciones de la sociedad civil dominicana para consolidar y/o constituir espacios de articulación y coordinación interinstitucional, a partir de su propia autorregulación, así como el fortalecimiento de sus relaciones con el Estado y el Empresariado, asimilando las nuevas reglas del juego asociadas al concepto de Desarrollo Humano Sostenible, el cual propende por la instauración de una cultura participativa apoyada en valores muy diferentes a los que rigieron en el contexto anterior”³.

El presente Inventario fue preparado combinando una serie de técnicas de investigación:

1. Investigación documental: se partió de los estudios previos que había hecho el programa, de una amplia consulta bibliográfica y de más de seiscientas consultas a través de Internet. En esta parte se ha realizado el análisis de las consultorías previas, en especial las de Jorge Cela e Isabel Pedrazuela y las de Manuel Canto Chac⁴ y Santiago Quevedo⁵. Se han consultado también las investigaciones que han intentado elaborar catálogos o inventarios de la variedad de organizaciones y articulaciones de la sociedad civil dominicana. Por ejemplo, en 1988 CEDOIS publicó un directorio de 119 organizaciones no gubernamentales⁶. En los 90 ENTRENA publicó uno más reducido. En 1999 el Centro Juan Montalvo preparó un catálogo de las organizaciones incorporadas por la Ley 520 para la Red de Redes⁷ y Alianza ONG acaba de publicar un Catálogo de Instituciones sin Fines de Lucro⁸. Entre las muchas evaluaciones de ONG existentes, se han publicado algunas que abarcan articulaciones, como la de Enrique Fernández y Denise Paiewonsky sobre Alianza ONG⁹ o las del Centro Juan Montalvo sobre PRONATURA¹⁰ o la del proyecto PRO-METODOS¹¹. También, el Banco Interamericano de Desarrollo ha financiado

¹ Isabel Pedrazuela y Jorge Cela, Clasificación Actual y Agrupación de las Organizaciones de la Sociedad Civil: Descripción de sus Características, junio 1999, y Articulación y Coordinación de las Organizaciones de la Sociedad Civil, junio 1999.

² Manuel Canto Chac, Interacción de las Organizaciones de la Sociedad Civil, Mayo 2000.

³ Términos de referencia, pág. 3.

⁴ Interacción de las Organizaciones de la Sociedad Civil, CD, Mayo 2000

⁵ El Desarrollo Interinstitucional como un Componente Fundamental del Desarrollo de la Sociedad, CD, Mayo 2000.

⁶ Directorio de Instituciones Privadas de Interés Social de la República Dominicana 1986-88, CEDOIS, Santo Domingo, 1988.

⁷ Manuscrito no publicado preparado por María Altagracia Paredes.

⁸ Santo Domingo, 2000.

⁹ Solidaridad y Desarrollo, Impacto Social de la Alianza ONG, 1994-97, Alianza ONG, Santo Domingo, 1998.

¹⁰ Manuscrito no publicado.

¹¹ Markus Vogel y Carlos Sánchez, Las ONG Dominicanas y el Desarrollo Rural, Buho, Santo Domingo, 1998.

numerosos estudios como el de potencialidades de la sociedad civil dominicana de Jorge Cela¹², el mapeo de Juan Luis Pimentel¹³ o el trabajo de Cela y Pedrazuela ya citado. Existe, además, el trabajo de Miriam Díaz Santana y José Luis Alemán¹⁴, sobre las ONG que trabajan algunas áreas específicas.

El Centro Juan Montalvo publicó también un catálogo de 1,500 organizaciones comunitarias del Distrito Nacional¹⁵ y antes la Secretaría de Estado de Agricultura había hecho algo similar con las organizaciones campesinas.

Todos estos estudios se concentran en inventariar o estudiar las características de organizaciones de la sociedad civil, pero hasta donde conocemos no existe ningún inventario de articulaciones.

Como parte de esta búsqueda se consultaron más de 600 direcciones de Internet sobre el tema y algunos otros documentos recogiendo información sobre algunas articulaciones de la sociedad civil en México, Colombia, Venezuela y experiencias como el Foro de San Pablo o el Foro de la Sociedad Civil de Centroamérica y el Caribe. Existe un importante informe sobre 22 alianzas entre ONG, organizaciones comunitarias de base y Estados latinoamericanos preparado por FORTAL¹⁶. Lamentablemente las informaciones encontradas ayudan poco para la finalidad pretendida, porque no hacen un inventario comparativo de articulaciones sino cuando más describen alguna articulación concreta.

2. Informantes claves: se consultó a un conjunto de líderes de la sociedad civil para establecer la primera lista tentativa de articulaciones de la sociedad civil. Se registraron más de doscientas articulaciones a las que se les envió la encuesta.
3. Encuesta: se elaboró un formulario que pretendía, fundamentalmente, una caracterización de las articulaciones existentes.

La encuesta ha pretendido recoger una serie de informaciones sobre las articulaciones existentes. Por ejemplo, hemos buscado conocer el tipo de organizaciones que las forman, el total de miembros que tienen y la zona geográfica donde actúan.

Se consideró importante también investigar sobre su nivel de desarrollo organizativo. Para ello se escogieron algunos indicadores de institucionalidad como fueron: la personería jurídica, la existencia de estatutos y libros contables, la práctica de redactar y archivar las actas de las reuniones, y la práctica y frecuencia de planificación y evaluación institucional. También se indagó sobre la estructura organizativa y los mecanismos de toma de decisiones.

¹² Informe preparado para el BID a través del Centro Universitarios de Estudios Políticos y Sociales de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra en 1995, manuscrito.

¹³ Estudio preparado para el BID en 1997, multicopiado.

¹⁴ Políticas y Programas Sociales, PUCMM, Santo Domingo, 1996. Ver también: Miriam Díaz Santana, Las Organizaciones No Gubernamentales y su Rol en las Áreas: Menores en Dificultad, Generación de empleo y pobreza crítica, PUCMM, Santo Domingo, 1997.

¹⁵ En diskette.

¹⁶ Programa FORTAL, Informe Relevamiento de Alianzas, Documento de Trabajo, s.f., fotocopiado.

Otra área de interés fue conocer los sectores de actuación y el ámbito territorial que abarcan con su acción. Además se indagó sobre formas de financiación y sobre participación en otras articulaciones.

4. Entrevista en profundidad: se seleccionaron un conjunto de articulaciones para entrevistas en profundidad según una guía elaborada que pretendía recuperar la historia y lecciones aprendidas de dicha articulación, pero también las propuestas con miras a una articulación amplia que incluyera toda la sociedad civil dominicana.
5. Se organizaron cinco grupos focales, por regiones, de personas de la sociedad civil interesadas en el proceso de articulación, para recoger una síntesis de lo aprendido en la experiencia y de las propuestas fundamentales. Estos grupos trabajaron sobre ventajas y desventajas de la conformación de un mecanismo de articulación que aglutine al mayor número posible de organizaciones de la sociedad civil. En caso de ser positiva la respuesta, se planteó qué elementos debería incluir dicha articulación. Un segundo bloque trabajó sobre fortalezas y debilidades de los mecanismos de articulación y sobre su representatividad. Un tercer bloque indagaba si la ley que regula las instituciones sin fines de lucro debe contemplar la figura de los mecanismos de articulación, qué requisitos debe exigirles y qué funciones asignarles. Finalmente, se trabajó un cuarto bloque sobre la participación en las diferentes instancias definidas en la ley de descentralización recientemente promulgada.
6. Este informe recoge todas esas informaciones y hace propuestas sobre posibilidades de articulación de la sociedad civil dominicana.
7. Para los fines de la presente publicación, los resultados fueron organizados en capítulos con una unidad de sentido en función de cierto énfasis temático. Por ejemplo, en algunos capítulos pueden aparecer datos obtenidos tanto de la encuesta amplia como de la encuesta en profundidad y de los grupos focales. Claro que se ha respetado la especificidad de estos procedimientos de la investigación, para garantizar el debido rigor metodológico. La intención ha sido presentar los hallazgos de manera que se pueda tener una idea sobre el surgimiento y la institucionalidad de las articulaciones de la sociedad civil dominicana, su historia y lecciones aprendidas, su valoración, la democracia interna, su relación con el Estado y finalmente, las perspectivas de estos espacios según la percepción de los propios actores involucrados.



1. La Sociedad Civil

1.1. Todavía en busca de una definición.

1.1.1. ¿Qué es la sociedad civil?

El presente trabajo pretende ser un inventario de articulaciones de la sociedad civil dominicana y una propuesta para su más eficiente articulación, según la nueva situación de relaciones Estado-Sociedad Civil que va surgiendo.

La primera pregunta que debemos plantearnos es qué es la sociedad civil. No hay unanimidad entre los autores, ni la ha habido históricamente. Es una vieja discusión teórica que supera los límites de nuestro trabajo. Estamos asumiendo una definición operativa para los fines prácticos que buscamos.

Cuando hablamos de sociedad civil la contraponemos a Estado o, más propiamente, a gobierno. Y en cierta manera hacemos referencia a estructuras organizativas. Estos elementos la distinguen de ciudadanía. Para algunos, sociedad civil hace referencia a toda la gama de organizaciones entre la familia y el Estado. Para otros algunas de esas instituciones quedan excluidas, como los partidos políticos¹⁷ o las iglesias¹⁸. Hay quienes han asumido como descripción de la sociedad civil aquella que tiene vocación de ser bien gobernada¹⁹.

1.1.2. ¿Quiénes la componen?

Las sociedades modernas se caracterizan por la pluralidad de los sujetos sociales que las componen. Estos sujetos, que con identidad e intereses colectivos se agrupan en organizaciones que reclaman su espacio en la arena del poder, no tienen vocación de gobernar.

Algunos definen como sociedad civil toda la gama de organizaciones que existe entre la familia y el Estado, ambos extremos incluidos. Otros, excluyen los partidos políticos.

¹⁷ Por ejemplo, en nuestro medio Ramonina Brea y Rafael Toribio los excluyen del concepto sociedad civil (Cfr. Rafael Toribio, Relación Sociedad Civil y Partidos políticos, Estudios Sociales 117, 1999, p.9).

¹⁸ En República Dominicana algunos intelectuales como José Antinoe Fiallo y Denise Paiewonsky se han pronunciado en este sentido en el panel celebrado en INTEC el 8 de junio de 1999.

¹⁹ Ver Jorge Cela, Descentralización y Participación de la Sociedad Civil, 1999.



Cohen y Arato, sin embargo, incluyen la familia: es la esfera de la interacción social entre la economía y el Estado, compuesta sobre todo por la esfera íntima (especialmente la familia), la esfera de asociación (especialmente las asociaciones voluntarias), los movimientos sociales y las formas de comunicación pública²⁰.

Estamos de nuevo ante una opción pragmática. Para los fines de este trabajo asumimos la composición y clasificación de consultorías anteriores²¹. Por eso al realizar el inventario de articulaciones, hemos recogido las de organizaciones comunitarias y campesinas, no gubernamentales (ONG), sindicatos, asociaciones empresariales y profesionales y cooperativas. No incluimos partidos políticos, ni iglesias.

1.2. Antecedentes de la articulación de la sociedad civil dominicana.

No es nuevo el intento de articular la sociedad civil para mejorar su capacidad de negociación. Aparte de las abundantes experiencias de otros países, en República Dominicana ha habido numerosos intentos de este tipo:

Muchas organizaciones se articulan en redes o coordinadoras. Pensemos en las coordinadoras sindicales que se remontan a los años 60, la federación de clubes deportivos y culturales que tuvieron mucha fuerza en los 70, y luego se dividió, hasta ir perdiendo su fuerza en los 80, o el CONEP, que tanta incidencia ha tenido en la vida política y económica del país, al agrupar un amplio conjunto de asociaciones empresariales.

En los 70 hubo una articulación de centros de promoción campesina y de asociaciones campesinas que culminaron en la creación del Movimiento Campesino Independiente (MCI). Luego en los años 80, las de organizaciones populares, que fueron protagonistas de importantes acciones políticas, llegaron a articularse, y algunas de estas articulaciones, como el Colectivo de Organizaciones Populares, que después de varias deserciones se convirtió en una organización extendida hasta nuestros días. También, un conjunto de ONG se agrupó en una especie de institución paraguas llamada CEDOIS.

Más recientemente, en la década de los 90, se forman coordinaciones y redes que agrupan ONG con afinidades sectoriales o de otro tipo como Alianza ONG, la red de Encuentro Dominicano Haitiano Jacques Viau, la Coordinadora de ONG del Area de la Mujer, INSALUD, Diálogo por la Reforma, Coalición para el Hábitat, CONGAH, el Bloque de Organizaciones no Gubernamentales (BONG), PRONATURA, la Red de Poder Local, etc. Es interesante el hecho de que algunas de estas articulaciones tienen como base el territorio, como la Coordinadora de ONG de Santiago o la Coordinadora Sureña. Varias de estas articulaciones confluyen en la creación en 1997 de la Red de Redes de ONG.

²⁰ Jean Cohen y Joseph Arato, *Civil Society and Political Theory*, MIT Press, Cambridge, 1995, p. IX.

²¹ Jorge Cela e Isabel Pedrazuela, *Clasificación actual y agrupación de las Organizaciones de la Sociedad Civil Dominicana (OSC): Descripción de sus características*, junio 1999.



Ya algunas de estas redes incluían otro tipo de organizaciones (INSALUD y Coalición para el Hábitat) además de las ONG, como CII-VIVIENDA y PRONATURA, que son articulaciones mixtas en las cuales hay incluso instituciones gubernamentales.

Más aún, la existencia de una sola Ley de incorporación jurídica de las asociaciones sin fines de lucro tendía a confundir el concepto. Entre las 5,019 organizaciones registradas hasta 1998 había fundaciones, ONG, organizaciones comunitarias, iglesias, universidades, clubes recreativos, galleras, etc.

Cuando hablamos de articulación de la sociedad civil nos referimos a esfuerzos por relacionar organizaciones de diferentes tipos²² de la sociedad dominicana en relaciones con carácter de permanencia que no responden a un proceso, actividad con una fecha determinada y/o una coyuntura, sino que la relación tiene carácter de continuidad, habiéndose creado algún mecanismo operativo²³. Este tipo de articulación amplia de sociedad civil toma fuerza a raíz de las elecciones de 1998 y la crisis de la Liga Municipal²⁴ con la creación de Foro Ciudadano, que se conforma como una articulación de personas y organizaciones de la sociedad civil.

1.3. El Porqué de este estudio.

¿Por qué este súbito interés por la articulación de la sociedad civil? ¿Por qué esta profusión de articulaciones de organizaciones de la sociedad civil en la década de los 90? ¿Por qué este interés de la banca multilateral para el desarrollo y de las grandes agencias internacionales por la articulación de la sociedad civil? No sólo el Banco Interamericano de Desarrollo está financiando el Programa de Fortalecimiento de la Sociedad Civil. El Banco Mundial se ha interesado por la sociedad civil en los estudios que lleva a cabo en el país, el PNUD ha incentivado las propuestas de descentralización con participación de la sociedad civil desde su asesoría a la Comisión Presidencial para la Reforma y Modernización del Estado, la Unión Europea en su nuevo acuerdo de Cotonou con los países ACP privilegia el rol de la sociedad civil, La AID ha financiado en el país programas de participación de la sociedad civil en los procesos electorales y de reforma de la Justicia.

Por otra parte, algunas tendencias de la economía mundial están orientadas a promover la descentralización y el fortalecimiento de la sociedad civil a costa del Estado. Los pequeños gobiernos locales y la sociedad civil, por más articulada que esté, no tienen fuerza para enfrentar y negociar en ventaja con las grandes empresas transnacionales. ¿Estamos entrando en una trampa?.

²² Cfr. Jorge Cela e Isabel Pedrazuela, Clasificación Actual y Agrupación de las Organizaciones de la Sociedad Civil Dominicana: Descripción de sus Características, manusc., junio 1999.

²³ Cfr. Jorge Cela e Isabel Pedrazuela, Articulación y Coordinación entre las Organizaciones de la Sociedad Civil Dominicana, manusc. Junio 1999, p. 15.

²⁴ Después de las elecciones congresionales y municipales de 1998, pero antes de la toma de posesión del nuevo gobierno, el Congreso saliente, con mayoría de la alianza de los partidos PRSC y PLD, nombró una nueva Cámara de Cuentas para asegurar su control sobre este importante organismo. El nuevo Congreso, al tomar posesión, nombró los jueces de la Junta Central Electoral sin la tradicional consulta previa a los partidos, ni a la sociedad civil, como se había hecho con la Junta anterior. Como respuesta, en la elección de las autoridades de la Liga Municipal Dominicana ante una doble elección, el gobierno central militarizó la Liga e impuso la Directiva electa por los partidarios de la alianza de que formaba parte. En febrero de 1999 la tensión política había crecido grandemente y la sociedad civil se sintió llamada a pronunciarse.

Norbeto Lechner nos advierte con cautela: quien recurre a la sociedad civil como una fórmula mágica se encontrará con una fórmula vacía²⁵ y Cohen y Arato nos advierten que puede convertirse en la nueva utopía de la modernidad, con su capacidad movilizadora, pero con incierto destino.²⁶

Realmente la sociedad civil representa un fortalecimiento de la democracia. Víctor Pérez Díaz²⁷ afirma que entre las contribuciones de la sociedad civil están haber dado prosperidad, estabilidad, libertad, haber controlado los autoritarismos y nacionalismos, haber facilitado la convivencia de etnias y sociedades plurales y haber puesto límites a la expansión de estados, iglesias, empresariados y poderes sindicales.

La historia nos ha ido revelando que el proyecto histórico de la democracia occidental tenía cabos por atar. ¿Cómo garantizar que los representantes elegidos democráticamente representen realmente los intereses de sus electores en el ejercicio del poder? ¿Cómo evitar que el aparato del partido no se sienta dueño de los espacios de poder?

Dice Rodrigo Baño que hoy se plantea que hay una “crisis del sistema representativo” y, más específicamente aún, “crisis de la democracia representativa”, condicionada por transformaciones que alteran las bases de funcionamiento de ésta. Por una parte, están los cambios ocurridos en el plano de la estructura social que modifican las bases de generalización y organización de intereses. Por otra parte, la modernización de las sociedades incidiría en crecientes grados de dificultad para participar en las decisiones públicas, debido al aumento de los grados de complejidad de las materias que se deciden y al requerimiento de conocimientos especializados, además, el aumento de la velocidad de los procesos haría difícil prever con gran anticipación los problemas y sus alternativas. Finalmente, las transformaciones en los sistemas de representación institucionalizados en los partidos políticos, habrían derivado a crecientes grados de autonomía de sus bases y a una apropiación por las dirigencias o “clase política” de la voluntad de la ciudadanía, generando un fuerte aumento de la apatía política. Las visiones críticas acerca del funcionamiento de la democracia representativa, apuntan a señalar que no sólo no se cumplen los valores que supuestamente deberían implementarse en la democracia representativa, en cuanto forma de constitución de la voluntad nacional, sino que el funcionamiento del régimen político es deficiente, generando problemas de orientación política y gobernabilidad. Consideraciones acerca de la participación ciudadana.²⁸

Según esto, la sociedad civil tiene verdaderamente que jugar un rol en el rescate y fortalecimiento de nuestra democracia. Ella no es necesariamente un factor de debilitamiento del Estado. El Estado fuerte no es el que sobre la base de un aparato represivo impone su voluntad. Estado fuerte es aquel que de tal manera ha fortalecido los mecanismos de participación y concertación que no necesita

²⁵ La Problemática Invocación de la Sociedad Civil, en Espacio, abril-mayo 1995, p.7.

²⁶ Op.cit. p. XII.

²⁷ La Esfera Pública y la Sociedad Civil, Taurus, Madrid, 1997, p. 15-16.

²⁸ Rodrigo Baño, sociólogo y abogado. Profesor investigador de FLACSO y profesor del Departamento de sociología de la Universidad de Chile. Primer Seminario Conceptual sobre Participación Ciudadana y Evaluación de políticas públicas, s.f., fotocopiado.



acudir a la fuerza. La sociedad civil como sujeto de diálogo y concertación de los dispares sujetos de la modernidad, basada en la equidad y el respeto a los derechos, se constituye en un instrumento de estabilidad y gobernabilidad.

Su articulación le permite fortalecerse para jugar este importante papel de construcción de nuestra aún frágil democracia.

Las transformaciones sociales, políticas y económicas de las últimas décadas, la convicción creciente de que la democracia es el sistema apropiado (sino el único) para armonizar el crecimiento económico de la sociedad con el desarrollo social y que una democracia estable es garantía del crecimiento sostenido, han conducido al tema de la normalidad democrática como el referente político fundamental a construir y/o profundizar. Democracia, entendida como la afirmación permanente de la autoridad democrática, la secularización de las instituciones y procedimientos democráticos, el pluralismo político, las libertades públicas, el respeto por los derechos humanos y una baja conflictividad social.

En algunos contextos están quedando atrás los problemas definidos como de “las mayorías”, para vislumbrar y proponer que una democracia sin expresión de la minoría es una democracia incompleta, ya que no necesariamente tiene la capacidad de expresar los intereses de todos los sectores que representa. La emergencia de nuevos actores sociales (Movimientos de Mujeres, Movimientos Ambientalistas o Indigenistas) enarbolando estas banderas, el espacio ganado por éstos y el rol protagónico que han jugado en los esfuerzos por profundizar los espacios participativos para todos los grupos, constituyen un buen ejemplo de ello.

Algunos autores van más adelante al señalar que, en determinados contextos, ya no se necesita una democracia de la representación, ni de la deliberación; para esta etapa histórica, están proponiendo una Democracia de la Liberación.

En todo caso, en uno u otro momento del desarrollo de la democracia en que se encuentra cada país, el problema deja de ser, si ésta es o no el sistema político apropiado, y emerge como punto central la calidad de la misma; es decir, sus formas, mecanismos, así como su eficiencia en la resolución de los conflictos que afectan el desarrollo democrático (Escobar, 1997). La búsqueda de la equidad social, la transparencia en las decisiones, la definición en las competencias institucionales, la superación de las debilidades en la gestión (para formular políticas públicas, generar marcos regulatorios apropiados, etc.), y el combate a la corrupción son aspectos centrales en el ejercicio democrático de hoy, ya que constituyen importantes amenazas para su funcionamiento. Escobar, también identifica las relaciones entre los poderes del Estado y las relaciones entre ciudadanía y autoridad gubernamental, así como los sistemas de consulta y participación, como elementos fundamentales de este proceso.

La Democracia por otra parte, no implica la eliminación del conflicto o las diferencias; por el contrario, parte de un reconocimiento y aceptación de los mismos como válidos, e introduce mecanismos diferentes de resolución de éstos, a través de procedimientos institucionalizados, el diálogo, la concertación política y el consenso, en la búsqueda de una direccionalidad compartida en la conducción de la sociedad.

1.4. Condiciones necesarias.

Ahora bien, la cooperación y el intercambio permanentes como mecanismos de concertación y consenso; la decisión de buscar una direccionalidad compartida y construir la gobernabilidad democrática, requieren al menos de dos condiciones fundamentales: voluntad política, y confianza entre actores.

La historia nuestra, sin embargo, está marcada por una cultura de la no cooperación, y desconfianza en los representantes, elementos que junto a otros caracterizan una crisis de representatividad en la cual la tradicional función de los partidos, de convertir demandas en alternativas de políticas públicas, se ve cuestionada; su capacidad de encauzar la voluntad de la ciudadanía, de servir de mediación entre la sociedad civil, la sociedad política y el Estado, de reclutar la élite dirigente y seleccionar los liderazgos, así como la de conducir el gobierno o servir para su control público, no satisface ya las expectativas de la población.

En ese contexto se coloca con fuerza la emergencia de las instituciones de la sociedad civil y su rol en los procesos de democratización; su riqueza y variedad institucional, modalidades de organización y mecanismos de participación y representación. La sociedad civil, entendida como ciudadanos y sus organizaciones e instancias que se relacionan entre sí en un ámbito conflictivo y contradictorio, se distingue de la sociedad política en que no busca como ésta el poder político, sino participar de la gestión del Estado para asegurar ser “bien gobernados”, “democratizar la democracia” y contribuir a una gestión de inclusión.

La noción de sociedad civil evoca poder convocatorio, movilización, participación, inclusión social y política vinculada a los más excluidos; no sustitución del Estado, ni de los partidos políticos, sino relacionamiento con dicho Estado para contribuir a la profundización de la democracia. Luego, para fortalecer la democracia es importante fortalecer la sociedad civil.

Este fortalecimiento tiene que ser visto desde su capacidad de situarse como interlocutor del Estado. Tirsis Quezada afirma: “No podemos entender por fortalecimiento democrático únicamente el crecimiento de la sociedad civil y sus organizaciones; además de su crecimiento, un elemento clave es la forma como se relacionan con la sociedad política, es decir el nivel de articulación y relacionamiento que tienen con el Estado, y los mecanismos a través de los cuales se da dicho relacionamiento. Smulovitz analiza el tema y señala como punto central de análisis, que “es sólo bajo ciertas condiciones que las ONGs pueden tener algún impacto sobre la naturaleza de los regímenes políticos”. Específicamente esta afirmación implica que “el número de organizaciones de la sociedad civil no determina las características y naturaleza del régimen político, sino que la fortaleza de la sociedad civil depende del tipo de relación que las ONGs establezcan con el Estado”. Arnaiz, por su parte, señala que, “La fortaleza del Estado, es la autonomía para definir y establecer sus intereses y estructura, y su capacidad reconocida y respetada para desarrollarlos e imponerlos; la fortaleza de la sociedad civil, radica en su pluralismo, su autonomía, su capacidad de definir y defender sus intereses, y lograrlos con independencia y aún con oposición de los intereses del Estado.”



Finalmente, señala que “Una Democracia madura, implica un Estado y una Sociedad Civil fuertes, que se relacionen continuamente, se controlen mutuamente y negocien entre sí”²⁹.

Este relacionamiento de la sociedad civil con el Estado, es fundamental para establecer hasta dónde sociedad civil está contribuyendo a fortalecer y profundizar la institucionalidad democrática, con procedimientos democráticos, pluralismo y transparencia en sus acciones; buscando la equidad y combatiendo la corrupción. Hasta dónde esta sociedad civil se apoya en el diálogo y la concertación y opera sobre reglas del juego claras; cómo demanda participar y cómo asume su responsabilidad en los espacios compartidos. O si por el contrario, contribuye a mantener la cultura vertical, no participativa, no transparente, predominante en niveles incipientes o restringidos de democracia. El análisis de este relacionamiento, permitirá además, identificar necesidades de fortalecimiento para cumplir este rol de forma satisfactoria. Y no sólo porque la constituye en interlocutora adecuada sino porque le permite vigilar la preservación de los principios fundamentales de la convivencia democrática garantizando la construcción de ciudadanía y de transparencia en los procesos públicos. Y esto no es únicamente en el ámbito de la vida nacional, sino también de las crecientes relaciones internacionales, incluso de organismos de ayuda, para garantizar la eficiencia de dicha ayuda. “Quienes apoyan en el ámbito local e internacional, la construcción de una capacidad de monitoreo y evaluación independientes, confrontan el reto de crear el espacio político necesario y el respeto a su autonomía frente a los gobiernos y las agencias donantes. Este proceso usualmente involucra la construcción de coaliciones de facto, tanto con quienes, en la sociedad civil, están interesados en favorecer la responsabilidad pública”³⁰.

Esta función, por tanto, también requiere de una articulación sólida de la sociedad civil.

De hecho, la sociedad civil ya viene jugando este rol no sólo en los limitados espacios nacionales o locales, pensemos en las elecciones del 94, en la observación electoral, en la multitud de proyectos de desarrollo llevados a cabo. Cada vez más el mundo internacional reconoce como un importante actor, a veces buscado como aliado, pero a veces temido y combatido a la sociedad civil. Kofi Annan nos describe magistralmente este trabajo:

“La eliminación de las minas terrestres se ha vuelto verdaderamente una causa mundial impulsada por las exigencias de los ciudadanos de todas partes y por la promoción incansable de organizaciones regionales y no gubernamentales (ONGs)”.

¿Cómo lo hicieron? Un millar de ONGs en 60 países se unieron con una inflexible convicción y un arma que finalmente probaría ser más poderosa que la mina terrestre: el correo electrónico.

Más recientemente, vean también el rol de la sociedad civil apoyando el establecimiento de una efectiva y justa Corte Penal Internacional (CPI). La Coalición de ONGs por una Corte Penal Internacional reunió una red de cientos de ONGs y de expertos en derecho internacional para desarrollar estrategias y promover la toma de conciencia. Sus esfuerzos dieron resultado cuando fuimos testigos de la firma del estatuto de la CPI en Roma, hace tres semanas. Nuevamente, la clave de su red fue el correo electrónico y la Red Mundial de Información (Internet).

²⁹ Inventario de Mecanismos de Relacionamiento Estado-Sociedad Civil en República Dominicana, Programa de Fortalecimiento de la Sociedad Civil, 1999, p. 5.

³⁰ Jonathan Fox, Control y Supervisión Social sobre la Banca Multilateral de Desarrollo, Julio 1996.

Así, la revolución de la información ha transformado a la sociedad civil más allá de todo reconocimiento. Esto le ha dado la capacidad de ser un verdadero guardián de la democracia y del buen gobierno en todas partes. Los opresores no podrán ocultarse más detrás de sus fronteras.

Una sociedad civil fuerte, unida a través de todas las fronteras con la ayuda de las comunicaciones modernas, no permitirá a los dictadores ocultarse – una sociedad civil que es empujada por las fuerzas subnacionales y unida por fuerzas supranacionales”³¹

Sin embargo, en estas palabras del Sr. Annan parece identificarse sociedad civil con Organizaciones No Gubernamentales. Es necesario ampliar el concepto como hemos hecho al comenzar este trabajo. Y como lo hacen los jefes de Estado en la Cumbre de las Américas celebrada en Miami en 1994:

“Una sociedad civil poderosa y diversa, organizada en diferentes modos y sectores, que incluya a los individuos, el sector privado, el sector laboral, los partidos políticos, los académicos y otros actores y organizaciones gubernamentales, infunden profundidad y permanencia a la democracia”³²

Una articulación representativa de la sociedad civil tiene que tener la riqueza de todos estos sectores. Por eso al pensar en una articulación de la sociedad civil no podemos pensar en una estructura uniforme. La sociedad civil es plural por naturaleza, como fiel reflejo de nuestras complejas sociedades modernas. Ella no puede aspirar a un representante único con un proyecto acabado de sociedad. Su mejor representación es un liderazgo colegiado, plural y diferente, que en medio de su diversidad es capaz de llegar al acuerdo sobre los principios básicos de convivencia ciudadana que le permiten formar una única sociedad y aprender a vivir en continua actitud de negociación y diálogo. “Un sistema social no puede funcionar eficientemente sin la adhesión voluntaria y positiva de la gran mayoría de la población. Aunque la identificación nacional y social no sea total, al menos tiene que ser suficientemente amplia para sostener solidariamente el entramado de la estructura social y los más vitales procesos cooperativos y solidarios que la sostienen y aseguran su continuidad (...) el consenso debe tener unas proporciones críticas mínimas”³³.

La diversidad representada por una articulación de este tipo es tan profunda que implica posiciones contradictorias, fuerzas sociales enfrentadas, pero que comparten un proyecto de sociedad. “Esta preocupación y este interés por la sociedad en su conjunto y por el bienestar de la totalidad ha sido de nuevo designada por Edward Shils con el añejado nombre de civilidad, la que supone, no el desconocimiento de los inevitables y a menudo justificados conflictos de intereses, sino el esfuerzo por encontrarles una equitativa y durable resolución”³⁴

³¹ Kofi Annan, Clausura del Tercer Foro Mundial de la Juventud del Sistema de las Naciones Unidas, Braga, Portugal, en Boletín del Centro de Información de las Naciones Unidas para México, Cuba y República Dominicana, Septiembre 2000

³² Plan de Acción de la Primera Cumbre de las Américas, celebrada en Miami en 1994; Organización de los Estados Americanos, resolución de 7 junio 1999.

³³ Jorge Graciarena citado por Marcia Rivera, CLACSO, Hacia Nuevas Relaciones en la Articulación Estado Sociedad en Materia de Políticas Sociales, Antigua, Guatemala, agosto 95

³⁴ Oscar Fernández, Los Avatares de la Noción de Sociedad Civil, Boletín Electoral Latinoamericano, XVII, enero-junio 1997, p. 95.



Sólo una integración de este tipo podrá representar las complejas sociedades modernas con su diversidad de clases, ideologías, religiones, etnias,... Una articulación como la indicada se convierte en símbolo de la identidad de pueblo y permite la reconstrucción del poder democrático en manos del pueblo: “Los pilares principales de la reestructuración de las relaciones entre Estado, mercado y sociedad civil tienen que asentarse en un fortalecimiento del pueblo logrado mediante una devolución democrática de poder. Esto permitirá un mayor grado de cohesión y de consenso aún entre intereses conflictivos, en el seno de las comunidades e instituciones locales. Una forma de conseguir equidad es la búsqueda de un buen gobierno tanto en el ámbito nacional como en el internacional, estableciendo prioridades para la asignación de recursos. Estos cambios generarán una sociedad civil fortalecida, que asegurará a su vez una mayor transparencia y responsabilidad en las relaciones entre las tres instancias. La participación de la mujer en los procesos de toma de decisiones resulta crucial para la forma y para la sustancia de las relaciones entre democracia económica y democracia social”³⁵.

Pero la narración de Kofi Annan citada más arriba nos recuerda que la articulación de la sociedad civil no tiene sólo una finalidad política de fortalecer la democracia. Esa democracia tiene que encaminarse a garantizar para todos y todas una vida digna, sin exclusión de ningún tipo y con acceso a los bienes y servicios fundamentales. La superación de la pobreza está íntimamente ligada a esta articulación de la sociedad civil. “Lo que la gente pobre necesita sobre cualquier otra cosa, es mejorar su acceso a las bases de poder social”³⁶ que les permita convertirse en sujetos de su propio desarrollo.

Para poder funcionar, la sociedad civil requiere del marco adecuado. Víctor Pérez Díaz³⁷ señala como condiciones para su florecimiento: un gobierno bajo la autoridad de la ley, una economía de mercado, un tejido asociativo plural en un contexto internacional y una esfera pública (de debate público) y que tenga la doble dimensión institucional y comunitaria. Todas estas condiciones nos ayudan a entender por qué este parece ser, en República Dominicana, el momento para la sociedad civil.

Lo importante será encontrar la fórmula institucional que exprese la naturaleza de la sociedad civil. Esa es la pregunta a la que trata de responder este trabajo.

La tarea no es fácil. Este trabajo da cuenta de ello por la narración de la experiencia vivida por un conjunto de organizaciones y articulaciones de la sociedad civil. El Grupo de Revisión e Implementación de las Cumbres (GRIC) describe en un informe algunas de las dificultades encontradas por ellos en la implementación de las decisiones de las cumbres de mandatarios de la OEA. Al hablar sobre la implementación del mandato de establecer coordinación con la sociedad civil el informe consigna:

“Problemas detectados en el avance del cumplimiento del mandato: Aunque no ha habido problemas serios en la implementación del mandato debido fundamentalmente a que los coordinadores no han

³⁵ Marcia Rivera en *idem*.

³⁶ John Friedman, *Del Poder Social al Poder Político*, Colombia Responde, mayo 1993, p. 18.

³⁷ *op.cit.*

llevado a cabo consultas amplias ni actividades de gran alcance, es de esperarse que la implementación de la Iniciativa Sociedad Civil encuentre algunos problemas, tales como:

- a) Problemas financieros y de recursos en general para la preparación y realización de reuniones, viajes, elaboración de estudios, consultas, traducciones, etc.
- b) Problemas de comunicación con organizaciones de la sociedad civil en nuestros países que no pertenecen al círculo restringido de organizaciones radicadas en Washington, y que, por tanto, están ajenas a las dinámicas que tienen que ver con el seguimiento a los mandatos emanados de las Cumbres Hemisféricas.
- c) Problemas de falta de confianza entre actores gubernamentales y actores de la sociedad civil, lo cual limita la posibilidad de tener debates sobre este tema con menos suspicacia y duda³⁸.

Varios de estos problemas y otros son retomados en el trabajo. Sin embargo, es importante insistir que en la República Dominicana la sociedad civil ha desarrollado una experiencia de participación en ese tipo de consulta. Recordemos que en el país se realizaron en los últimos dos años consultas sobre cooperación descentralizada para la OEA, consulta de preparación a la cumbre de países ACP celebrada en Santo Domingo, consulta para la Cumbre de Las Américas a celebrarse en Caba, consulta sobre el ALCA, entre otras. Eso ha desarrollado el interés y alerta de la sociedad civil local para la participación a ese nivel.

Es importante recordar el papel que también en las reuniones cumbres de las Naciones Unidas (por ejemplo Beijing, Habitat II, El Cairo) o de los países ACP, ha jugado la sociedad civil.

³⁸ XV reunión del Grupo de Revisión e Implementación de las Cumbres, Washington, 29 octubre 1998, Informe sobre sociedad civil, OEA, Cumbre de las Américas, Chile, 18-19 abril 1998.



2. Surgimiento e Institucionalidad

A partir de la información recopilada en diversos sondeos documentales y de entrevistas a varios informantes claves, se elaboró un listado de más de 200 articulaciones de la sociedad civil dominicana para enviarles la encuesta.

Se envió a casi 200 articulaciones, y gracias a un trabajo de contacto personal se lograron 88 respuestas. Esto supone una devolución de 44% de los cuestionarios enviados. La lista de las articulaciones encuestadas cubren un amplio espectro tanto territorial como sectorial.

2.1. Espacio y tiempo.

El primer indicador es la ubicación de las articulaciones. Esto muestra el nivel de independencia como articulación, porque hay articulaciones que se constituyen en una institución más y generalmente tienden a tener local propio, personería jurídica, empleomanía contratada.

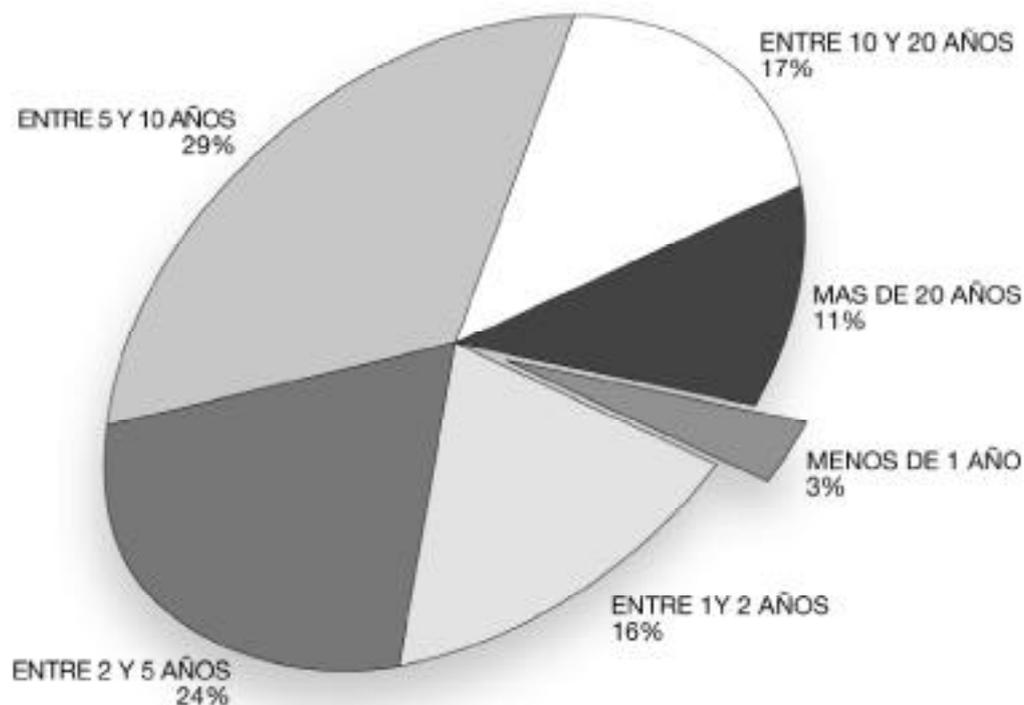
De las 88 articulaciones encuestadas, más de la mitad, 45 (51%) tienen local propio y otras 29 (33%) se alojan en el local de uno de los miembros. Hay 7 (8%) que se alojan en la residencia de uno de los miembros y otras 6 (7%) en otros lugares, de los cuales 3 (3%) son locales institucionales.

Estos datos indican que el 88% de las articulaciones encuestadas tienen cierta formalidad en cuanto al espacio ocupado.

Otro indicador de institucionalidad es el tiempo que llevan funcionando. Según la encuesta el 57% lleva más de 5 años de creada, de las cuales 11% tienen más de 20. Sólo un 19% tiene menos de 2 años. Hay que tener en cuenta que la tendencia a articularse es un fenómeno reciente, podríamos decir que de la década de los 90, pues 71% son de esa época. Por tanto, resulta evidente que la mayoría de las articulaciones tiene estabilidad comprobada.



Gráfica 1. Tiempo de Creación.



2.1.2. Representatividad.

Estas 88 articulaciones agrupan 20,696 organizaciones. Las más abundantes son las organizaciones comunitarias territoriales (8,570) y funcionales (4,193), las campesinas (5,038) y los sindicatos (1,961). Las ONG ocupan el cuarto lugar con 650.

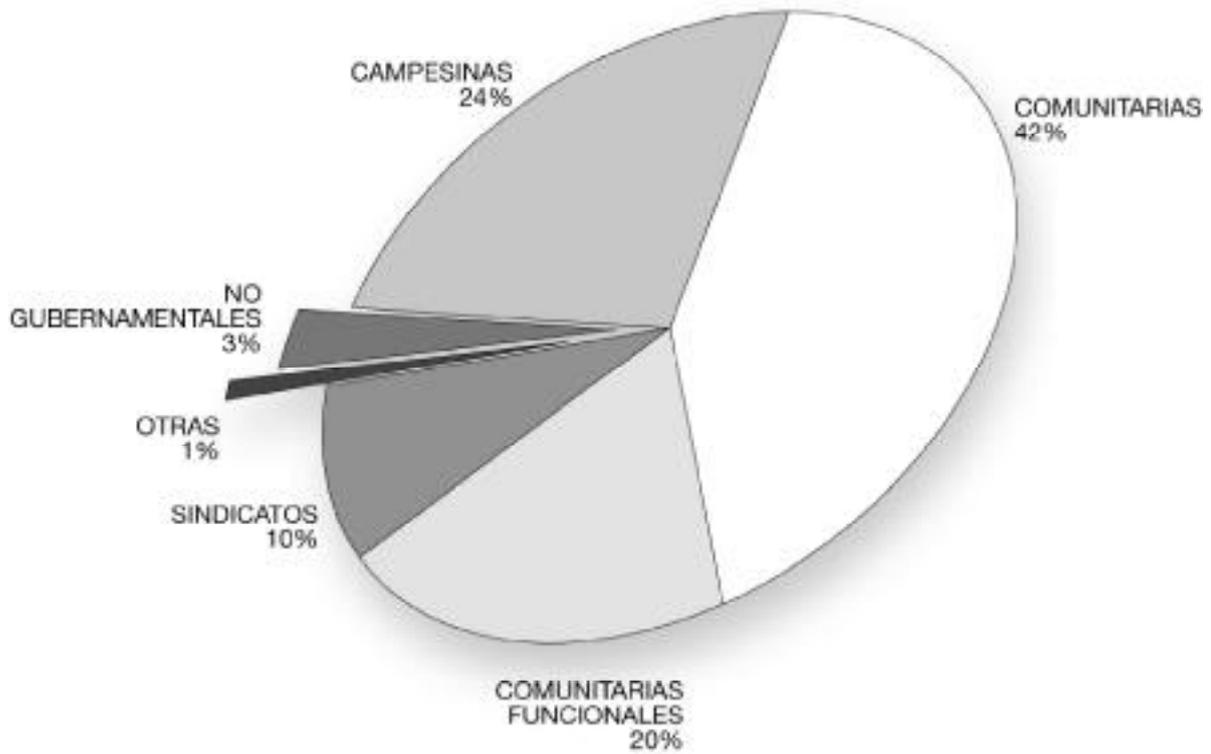
Estos números hay que manejarlos con cuidado. No siempre indican la misma intensidad y calidad en la membresía. A veces incluyen organizaciones que una vez se anotaron, pero no se ha hecho actualización de sus miembros. En algunos casos una misma organización es miembro de varias articulaciones. En otros casos la misma articulación no tiene los números exactos de la membresía y sólo da un cálculo aproximado. Pero de todas formas este dato nos indica la abundante actividad organizativa de la sociedad civil dominicana y su tendencia a la articulación en la última década.

Se trata de organizaciones de cierta envergadura, pues el 90% de las articulaciones tiene 10 ó más miembros y un 16% pasa de 100 miembros. Esto significa que son articulaciones con poder de convocatoria.

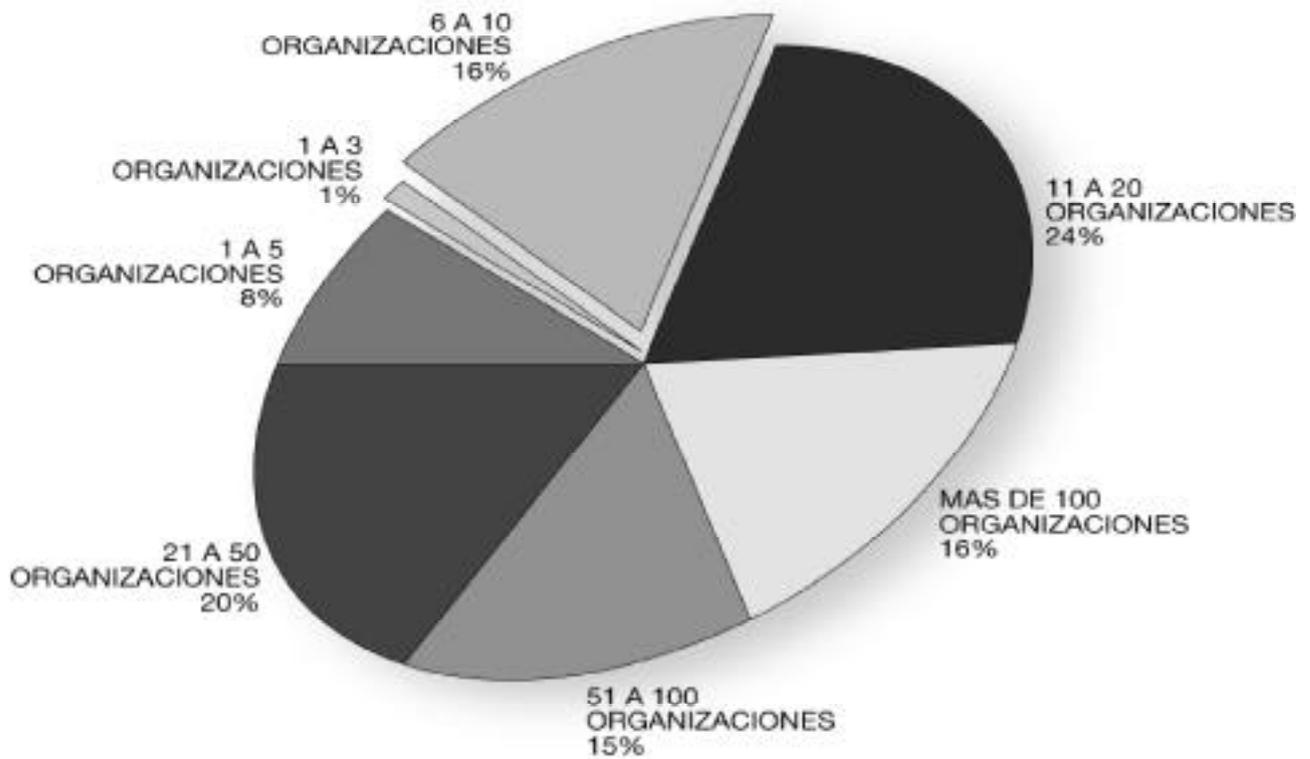
La representatividad incluye también la distribución regional. La muestra se repartió en el territorio nacional de forma que el 31% es del Distrito Nacional, 16% del Norte, 9% del Este, 6% del Sur, un 5% actúa en varias regiones y 34% tienen cobertura nacional.



Gráfica 2. Tipo de Organizaciones Integrantes.



Gráfica 3. Total OSC Miembros.



0-5 LOCALIZACION OSC MIEMBROS		
LOCALIZACION	CANTIDAD DE ENCUESTAS	PORCIENTO
1) Distrito Nacional	27	31
1,2,4 (combinación)	2	2
1,3,4	1	1
1,4	1	1
2) Región Sur	5	6
3) Región Este	8	9
4) Región Norte	14	16
5) Todo el país	30	34
	88	100

Estos datos en realidad expresan la concentración de la articulación de la sociedad civil. El 31% del Distrito Nacional es inferior a la proporción de la población nacional que vive en el Distrito. Pero a eso habría que añadirle 5% que trabaja en varias regiones, pues todas incluyen el Distrito Nacional, y el 34% que trabaja en todo el país. El 67% de las articulaciones tiene su sede en la capital, lo cual representa más del doble de la proporción de población del Distrito Nacional.

0-6 LOCALIZACION DE LA SEDE DE ORGANIZACIONES ENCUESTADAS		
PROVINCIA	ENCUESTAS	PORCIENTO
	1	1
Azua	3	4
Dajabón	3	4
Distrito Nacional	59	67
El Seybo	1	1
Elías Piña	1	1
Españat	2	2
Hato Mayor del Rey	2	2
La Altagracia	3	4
Salcedo	1	1
San Cristóbal	1	1
San Juan	1	1
Santiago	10	11
	88	100



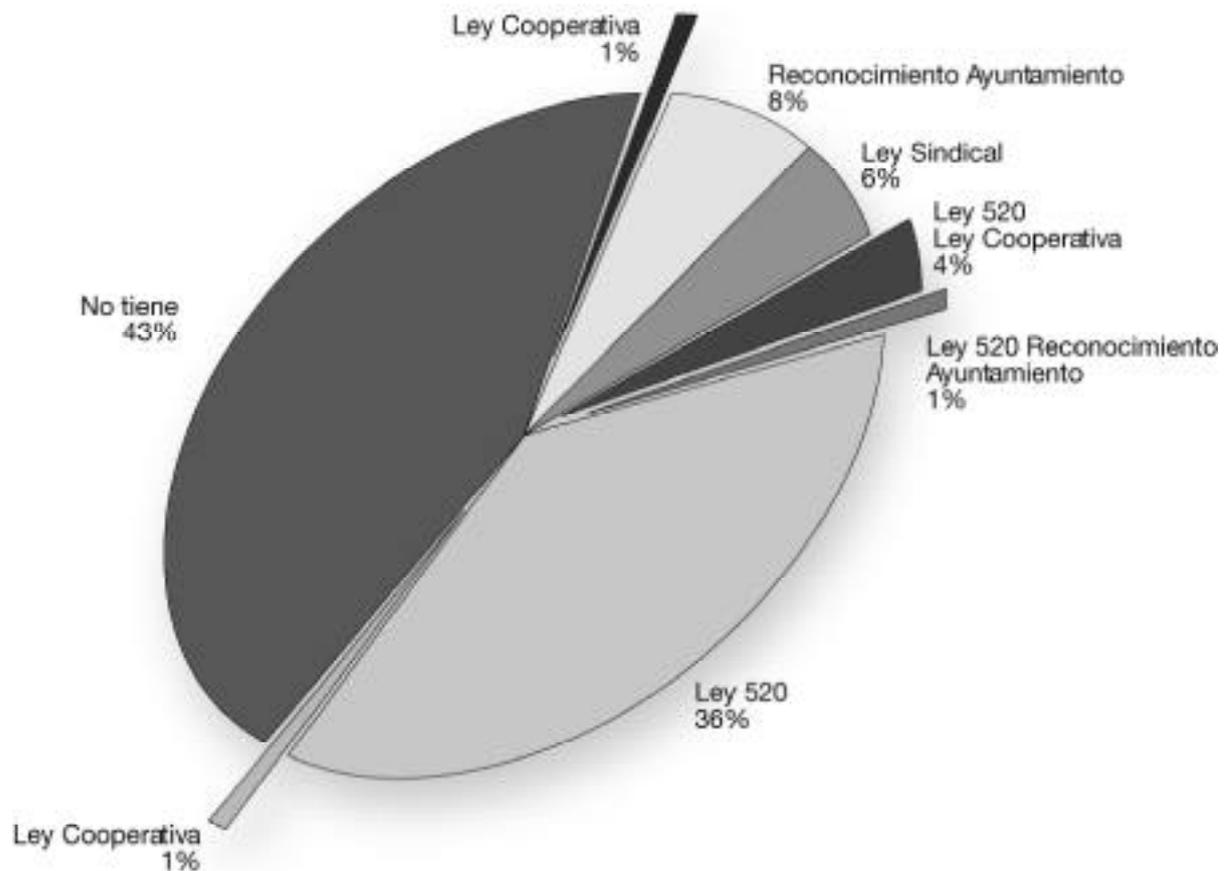
2.1.3. Institucionalidad.

Uno de los indicadores del grado de institucionalidad es el reconocimiento jurídico. Por sí solo es insuficiente, pues a veces las articulaciones intencionalmente no buscan personería jurídica porque se definen como espacios de diálogo e intercambio que no la ameritan. Sin embargo, es indudable que la personería jurídica indica cierto grado de institucionalización que, dado lo complejo que es el proceso para obtenerla según la legislación actual, resulta un indicador adecuado.

Sólo un 42% de las articulaciones está incorporada por la Ley 520. Habría que sumar un 6% que lo está por la legislación sobre sindicatos y el 1% por la ley de cooperativas. Lo dicho quiere decir que casi la mitad de las articulaciones tiene personería jurídica, y otro 8% son reconocidas por su Ayuntamiento.

Un elemento interesante es que de las articulaciones localizadas en el Sur el 60% no tiene personería, ni la tiene el 43% de las del Norte ni el 37 % de las del Este. Pero tampoco la tiene el 48% de aquellas con cobertura sólo en la capital. Esto indica que la personería no está ligada a la región.

Gráfica 4. Personería Jurídica.

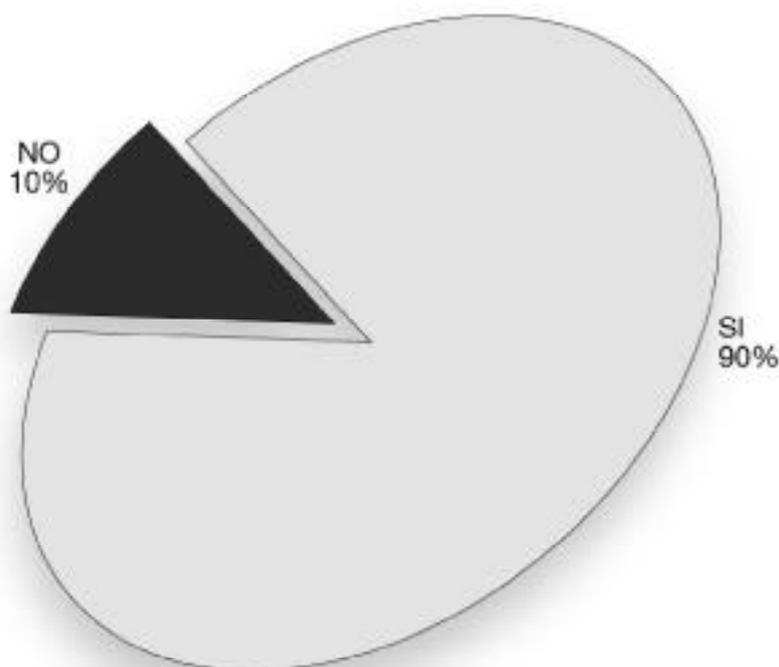


Otro de los indicadores de desarrollo institucional es la existencia de estatutos. Estos implican una claridad en objetivos, una estructura organizativa definida y una cierta uniformidad de visión sobre la articulación de todos sus miembros. Los datos obtenidos revelan que el 87% tiene estatutos, lo cual es un número muy elevado.

Pero la institucionalidad no sólo es relativa a los estatutos. A pesar de que muchas de las articulaciones no manejan fondos, el 64% tiene libros contables. Un 90% tiene actas escritas de las reuniones, lo que permite una memoria histórica y un registro institucional muy importante.

Es importante destacar que el 89% hace planificación por escrito y el 87% evalúa regularmente la ejecución de su planificación. Casi las dos terceras partes planifican en plazos semestrales o anuales (64%), y sólo 3% semanal y 18% mensual. Esto indica niveles altos de institucionalidad, que van más allá del inmediatismo y la coyuntura.

Gráfica 4 A. Realiza Asambleas.

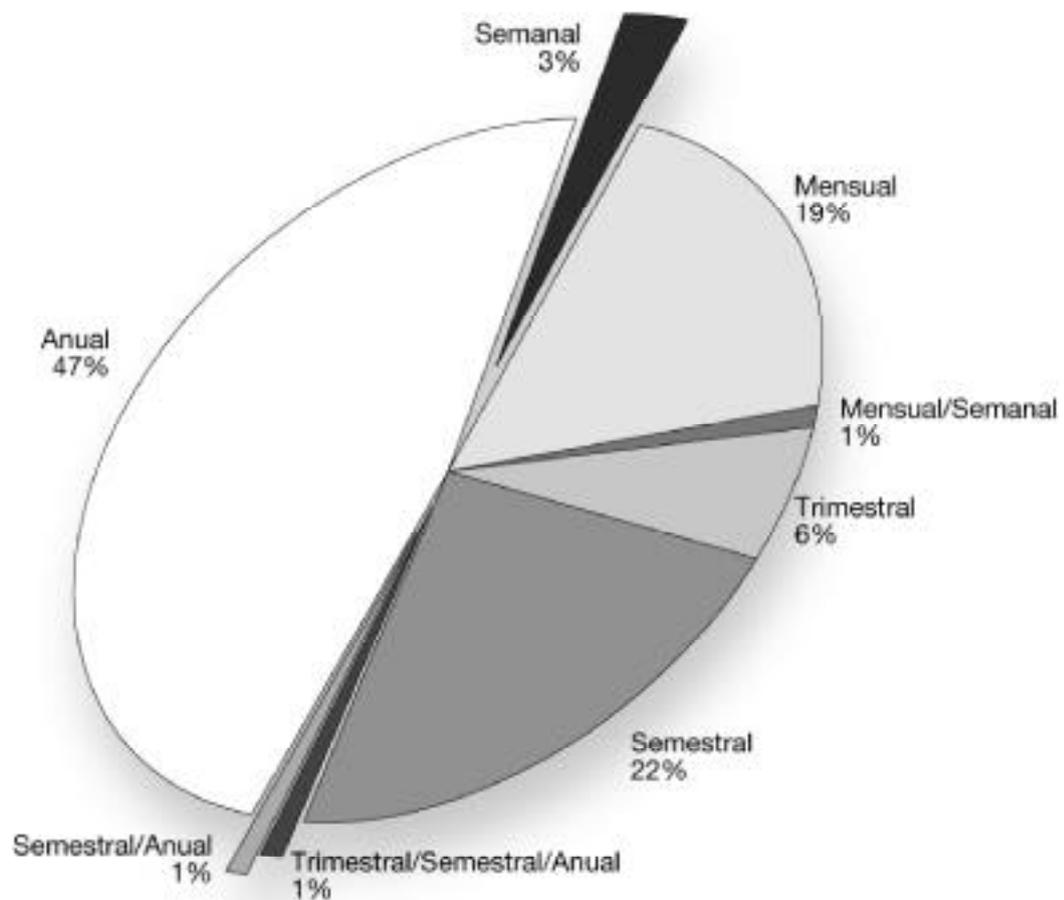


Lo mismo podemos afirmar de las evaluaciones. El 48% tiene evaluaciones semestrales o anuales, lo que supone una visión institucional que va más allá del inmediatismo.



07- CADA QUE TIEMPO EVALUA LA PLANIFICACION		
CADA QUE TIEMPO	CANTIDAD	PORCIENTO
	12	14
1) Semanal	1	1
1) Semanal y anual	1	1
2) Mensual	20	23
3) Trimestral	12	14
3) Trimestral y anual	1	1
4) Semestral	14	16
4) Semestral y anual	3	3
5) Anual	24	27
	88	100

Gráfica 5. ¿Cada qué Tiempo Planifica?



2.1.4. Sectores de actuación.

En cuanto a los sectores de actuación, el más frecuente es la mejora de las condiciones de vida de la comunidad (81%). Esto es comprensible porque una formulación amplia abarca gran cantidad de actividades. Lo mismo puede decirse de las articulaciones que trabajan con educación y organización (65%).

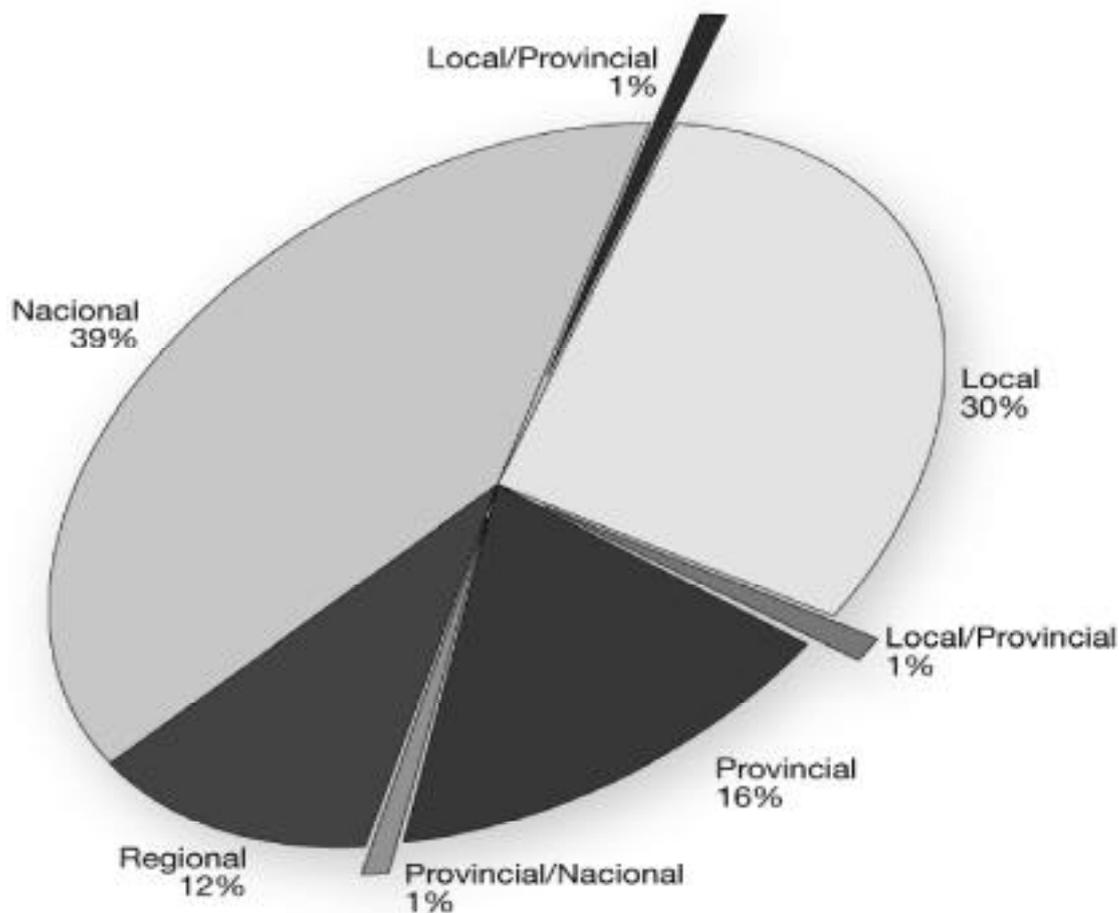
Un grupo muy amplio trabaja en el área del crédito, donde están incluidas desde cooperativas hasta ONG que facilitan crédito a la micro y pequeña empresa (72%). También pasan de las dos terceras partes las articulaciones que trabajan la temática del medio ambiente (69%).

Otros dos sectores involucran a más de la mitad de las articulaciones: los derechos humanos (60%) y las mujeres (55%).

Un 40% se articula para la defensa de los intereses de su membresía, un 36% está involucrada en el área de la producción agropecuaria y la comercialización; y 16% con los derechos de la población haitiana o de origen haitiano.

Si se observa el ámbito de actuación, resulta fácil descubrir el impacto de las articulaciones de las organizaciones en el territorio dominicano.

Gráfica 6. Ambito de Actuación.



Esto indica un nivel de autosostenibilidad muy alto en las articulaciones, aunque generalmente muchas permanecen en gran precariedad, lo cual les dificulta fortalecerse internamente e incidir con más fuerza.

Resulta importante saber que el 64% tiene libros contables, sin embargo de las que actúan en el Distrito Nacional sólo son el 41%, lo que de nuevo indica que el problema es el tipo de articulación.

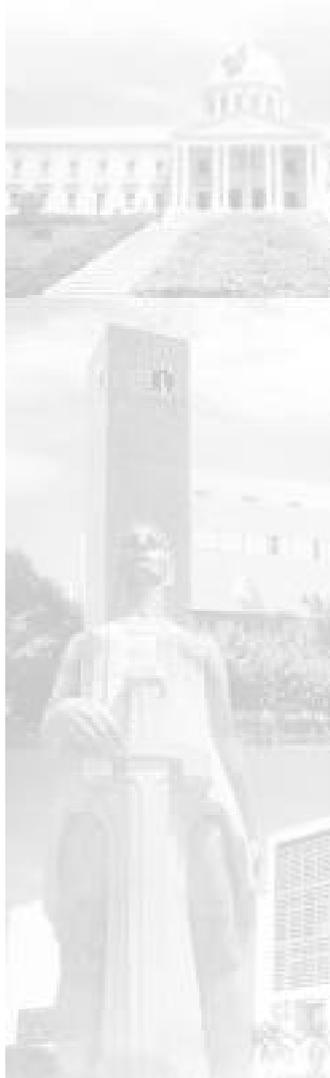


3. Una Mirada a Profundidad de Algunas Articulaciones: Historia y Lecciones Aprendidas

Con el listado de articulaciones usado para la encuesta, se elaboró una selección que incluyera una variedad de ellas. La intención era que fueran articulaciones representativas de su sector por el peso que tienen en él, pero que al mismo tiempo incluyeran algo de la inmensa variedad de articulaciones de la sociedad civil: intersectoriales; de ONG, especializadas e intersectoriales; de organizaciones de base, cooperativas; sindicatos; organizaciones empresariales; académicas;... Queríamos que estuvieran también representadas las diferentes regiones.

Con esos criterios elaboramos una primera lista de 15 articulaciones que sometimos a la reunión del grupo de apoyo. Como fruto de la discusión el número se amplió a 21.

- 1- Consejo Nacional de Unidad Sindical (CNUS)
- 2- Instituto Nacional de la Salud (INSALUD)
- 3- Red de Redes de ONG
- 4- Foro Ciudadano
- 5- Asociación para el Desarrollo de la Provincia Español (EDEPE)
- 6- Coordinadora de ONG de Santiago
- 7- Coordinadora de ONG del Área de la Mujer
- 8- Foros para la Participación Municipal
- 9- Consejo Nacional de la Empresa Privada (CONEP)
- 10- Coordinadora de Mujeres de Santiago (CMC)
- 11- Alianza ONG
- 12- Coordinadora Sureña
- 13- CREDIMYPE
- 14- FEDECARES
- 15- Junta Agropecuaria la Altagracia
- 16- Solidaridad Fronteriza
- 17- Movimiento de Santo Domingo Oriental



- 18- Unión Dominicana de Emisoras Católicas (UDECA)
- 19- Asociación de Instituciones Rurales de Ahorro y Crédito (AIRAC)
- 20- Asociación Dominicana de Rectores de Universidades
- 21- Cámara de Comercio

Se realizaron 19 entrevistas, aunque no siempre se lograron respuestas a todas las preguntas.

Se preparó una matriz con 33 temas. Las respuestas a cada uno de estos temas fueron resumidas y organizadas en una página que permitiera visualizar todas las respuestas sobre el tema. En cada página hay 19 cuadros que corresponden a las 19 entrevistas en orden alfabético.

Si se agrupan territorialmente se tendrían 10 articulaciones de ámbito nacional, dos que cubren el Distrito Nacional, tres de la zona norte (Cibao), una de la línea noroeste, una del Este, y dos del Sur. Cinco trabajan sobre todo con sectores rurales, tres sólo en el ámbito urbano y once en ambos. Dos son articulaciones de mujeres.

Desde el punto de vista sectorial tenemos:

- 1- Una articulación de sindicatos, el Consejo Nacional de Unidad Sindical, la más comprensiva articulación de sindicatos del país.
- 2- Una de cooperativas: la Asociación de Instituciones Rurales de Ahorros y Créditos, AIRAC.
- 3- Otra articula emisoras radiales de la Iglesia católica, la Unión Dominicana de Emisoras Católicas, UDECA.
- 4- Cinco articulan sólo ONG.
- 5- Dos agrupan organizaciones campesinas.
- 6- Una coordina organizaciones barriales.
- 7- Una articula instituciones de crédito y ayuda a la micro, pequeña y mediana empresa: Red Institucional de Apoyo a la Micro y Pequeña Empresa, CREDIMYPE, donde hay instituciones no gubernamentales y estatales.
- 8- Una solamente integra instituciones empresariales: el Consejo Nacional de la Empresa Privada, CONEP.
- 9- Una ONG articula un conjunto de organizaciones de base: Solidaridad Fronteriza.
- 10- Seis son articulaciones mixtas que incluyen distintos tipos de organizaciones de la sociedad civil: Foro Ciudadano, la Asociación para el Desarrollo de la Provincia Espaillat (ADEPE), la Coordinadora de Mujeres del Cibao, INSALUD y el Movimiento Cívico Santo Domingo Oriental.



COMPOSICION			
ADEPE Empresarios Campesinos Juntas de vecinos	AIRAC 14 cooperativas	ALIANZA ONG 20 organizaciones sin fines de lucro, multisectorial. Cobertura nacional	CNUS 4 centrales sindicales: CASC (1962), CGT (1972), CNTD (1971), CTU (1990). No están: UGTD (1978), CITA y CTP
CONEP 72 Asociaciones empresariales.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO 53 grupos + los de zona franca.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER ONG que trabaja problemática de la mujer.
COORDINADORA SUREÑA ONG de educación popular del Sur.	CREDIMYPE Comienza en Sto. Dgo. y se extiende a todo el país. Diversidad de sectores enriquece proceso ONG y gubernamental.	FEDECARES 10 núcleos provinciales o municipales de caficultores	FORO CIUDADANO Plural, multisectorial: organizaciones de base, empresariales, ONG sindicatos, religiosas, ...
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL 450 organizaciones de base de diferentes tipos.	INSALUD 70 instituciones del sector salud: ONG, sector privado, etc. y SESPAS.	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA 22 asociaciones y 10 en formación.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Multisectorial: ONG, sindicatos, organizaciones de base.
RED DE REDES Redes de ONG y Organizaciones Populares	SOLIDARIDAD FRONTERIZA COPEPO, UCA, Centros de Madres, Juntas de Vecinos ASOMONEDA.	UDECA 6 emisoras católicas y Centro Puente.	

3.1. Surgimiento.

El segundo cuadro tiene que ver con el surgimiento de las articulaciones: fecha, convocantes, motivos y contextos en que se produce su aparición.

Un dato relevante es que 13 de las 19 articulaciones aparecieron en la década de los 90, lo que confirma los hallazgos de la encuesta de que esa fue la etapa de mayor crecimiento de las

articulaciones de la sociedad civil. Refleja, por tanto, un tiempo de maduración de la sociedad civil. Supone ya un número significativo de instituciones como para que se piense en articularlas. Implica, además, variedad para hacer posible la amplia gama de articulaciones. Supone, también, un nivel de identidad y conciencia colectiva en el cual las instituciones de la sociedad civil ya se ven como portadoras de unos intereses comunes que ameritan articularse.

Aunque se trata de instituciones que se articulan, hay personas que se reúnen con tal inquietud y deciden promover la articulación. Hay dos motivaciones fundamentales: las necesidades de la población, que necesita fuerza para hacer efectivas sus demandas (8 de las articulaciones) o las necesidades del propio sector de sociedad civil, que necesita fortalecimiento institucional para garantizar su futuro (8 instituciones). Junto a estas motivaciones está la influencia de otras instituciones: la Coordinadora de ONG del Area de la Mujer señala el impacto para impulsar su creación que ejercieron instituciones internacionales en la llamada década de la mujer y también el de la Dirección General de Promoción de la Mujer por parte del Estado Dominicano (hoy Secretaría de la Mujer). Dos instituciones relacionan su aparición con el recuerdo del desaparecido CEDOIS y otras dos con el impulso recibido de la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID).

SURGIMIENTO			
<p>ADEPE Iniciativa 14 personas Motivación Necesidades (para ver frutos más rápido) Voluntad (voluntarios 25 años) Intersectorial (GAD) Ejemplo CEDOIS</p>	<p>AIRAC Nace de dos programas AID-Banco Central y Univ. De Ohio. Se unen 7 cooperativas en 1990. Se incorporan en el 91 Hoy en todo el país, sobre todo SI y NO</p>	<p>ALIANZA ONG 1995. 8 instituciones fueron parte de CEDOIS Por vacío de defensa del sector. Protagonismo de personalidades, no de sectores, por recursos. Ventajas: aprender a sentirnos representados, impacto, consenso. Inconveniente: diferentes perspectivas.</p>	<p>CNUS Nace con falta libertad sindical, con sindicatos debilitados, país en paz. Para unidad, para tener fuerza y poder, para alcanzar libertad sindical, combatir neoliberalismo. Lo propone Rafael Santos. Empieza en el INFOS, primero como mesa de concertación.</p>
<p>CONEP</p>	<p>COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO 8 marzo 1981. Por necesidad de fortalecer organizaciones de mujeres influye: década de la mujer (75-85), fuerza del movimiento popular, incidencia de la izquierda.</p>	<p>COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Para intercambiar, aprovechar y focalizar recursos, articulación y defensa del sector, dar respuesta a problemática, crear propuestas regionales, frente a problemática haitiana y política, alternativa CEDOIS.</p>	<p>COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Por iniciativa estatal (creación de la DGPM) Facilita: eventos internacionales, creación de DGPM, crecimiento de movimiento feminista.</p>
<p>COORDINADORA SUREÑA De organizaciones que trabajan educación popular en el Sur, para fortalecer el trabajo e</p>	<p>CREDIMYPE 1997. Por necesidades sentidas de actores involucrados micro, pequeña y mediana</p>	<p>FEDECARES 1979-huracán David. Resolver problema deciden federarse. 80-81 surge organización. No funciona 82-83.</p>	<p>FORO CIUDADANO 1998, ante crisis LMD en análisis de coyuntura del Centro Montalvo, desde la experiencia de</p>



instituciones. Grupo de reflexión. Alojada en local miembro. La facilitan: actividades conjuntas, encuentro de organ.haitianas y dom., falta de política región.	empresas. Facilita: trabajo a favor de microempresa de las personas e instituciones involucradas, salida del anonimato de microem.	84-85 proceso FEDECARES. Influye: productores de mismo cultivo, deseo diferenciarse MCI. Contradicción: pobres pero con medios de producción.	coordinaciones sectoriales.
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL 1996. Ante desalojo y deficiencia servicios. Para reconocimiento y participación en AND. Buscando fuerza con la unión a pesar de dificultad por diversidad.	INSALUD 1991. Inspirada por AID. Ante necesidad sentida frente a Estado.	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA En los 70, ante el problema de falta de mercadeo para la producción y falta de tierra, de gente con experiencia que sabían de la importancia de la unión.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Surge con motivo de las elecciones y la falta de servicios, de las consultas sobre descentralización con una propuesta común: descentralizara zona oriental.
RED DE REDES 1997. Iniciativa de un conjunto de ONG ante dispersión del sector.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA De pastoral SJ, para fortalecer relaciones entre organizaciones dom. y haitianas, conciencia que solos no se puede, conseguir tierra, servicios y préstamos del Estado. Motiva: fe.	UDECA 1981. Para enfrentar problemas comunes a emisoras católicas y dificultades políticas.	

3.2. Deserciones y nuevas incorporaciones.

Ha habido muy pocas deserciones en las articulaciones. Ellas son frecuentes en articulaciones amplias, donde la pertenencia es muy flexible, como en Foro Ciudadano y los Foros para la Participación Municipal. Y más que deserciones parecen ser el flujo natural de mayor o menor participación, según la coyuntura. Parece que las rupturas por motivos ideológicos han disminuido en los últimos años. Quizá se trate de una época donde las ideologías son menos importantes. En el pasado muchas veces las rupturas se debieron a este tipo de problemas. Así lo reportan la Junta Agropecuaria La Altagracia, para las asociaciones campesinas y el CNUS, para los sindicatos. Hoy se insiste más en el problema de los protagonismos y celos personales e institucionales y en los diferentes intereses grupales o institucionales.

En general, las articulaciones no parecen tener una política clara de captación de nuevos miembros, e incluso varias, aunque se dice conciben abiertas, no muestran excesivo interés en ello. Algunas lo justifican por estar en procesos de revisión y reestructuración. Las articulaciones de ONG son generalmente las más exigentes en cuanto a requisitos. Mientras da la impresión que algunas articulaciones de organizaciones comunitarias o de base muy amplia, como Foro Ciudadano, no tienen muy definida su membresía.

Tres de las articulaciones encuestadas no mencionan requisitos para a las organizaciones que piden incorporarse. El más común es la existencia real (6), y dos piden que haya existido por un tiempo determinado (Alianza ONG exige 5 Años). El segundo requisito es muy similar al primero: que sean reconocidas, algunas incluso exigen que sea a través de una organización miembro (4). En tercer lugar está la incorporación legal y la solicitud formal por medio de una carta o una ficha, las exigen 3 articulaciones.

Dos articulaciones mencionan la calidad de las organizaciones en términos generales, otras dos exigen pago de cuota. Otros requisitos mencionados son: auditoría, Registro Nacional de Contribuyentes, sostenibilidad, asistencia a reuniones, apartidismo, que tengan reglamentos, que sus miembros sean más de 10, que radiquen en la misma provincia, que tenga coincidencia en las líneas de acción.

Otras articulaciones no tienen más población meta fuera de la incorporada. Es el caso, por ejemplo, de UDECA o CREDIMYPE.

DESERCIONES E INCORPORACIONES, REQUISITOS			
ADEPE No deserciones Para incorporar la asociación invita, no vienen. Sin estrategia de captación. Requisitos: Calidad	AIRAC Se separaron, varias se fusionaron. Buscan nuevas(hay 5 en procesos) Exigentes en calidad. Cooperativas no son para ricos ni indigentes. No miembros los buscan para asesoría. Nadie se niega a entrar.	ALIANZA ONG No deserciones Sí incorporaciones (12) Apertura limitada (se exige calidad) Requisitos: trabajo de 5 Años continuos, incorporación, auditoría, RNC, sostenibilidad.	CNUS No ha habido deserciones. Requisitos para nuevas: que existan. En este momento se están organizando y no buscando nuevas.
CONEP	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Deserciones: grupos que han desaparecido, algunos por la distancia. Incorporaciones: La Vega, no están captando nuevos por reorganización. Requisitos: coincidencia en orientación.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO No ha habido deserciones sino desapariciones. Requisitos: cuota, incorporación, ser reconocidas, asistencia a 3 reuniones.	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Deserciones: Colectiva Mujer y Salud, porque piensa Coordinadora debe desaparecer. Abierta a nuevas, pero no ahora por reingeniería.
COORDINADORA SUREÑA Deserciones: Cactus y Cedesfron. Abiertas a nuevos miembros Requisitos: cumplir reglamentos.	CREDIMYPE Hay deserciones por desacuerdos de instituciones fuertes. Abiertos a recibir nuevos. Requisitos: programa de trabajo, representación de grupos empresariales.	FEDECARES Desertó Bohechio en 1993 por división interna de su núcleo. Abierta a nuevos dispuestos a cumplir. No los buscan, dejan que vengan. Deben entrar a través de núcleo más cercano.	FORO CIUDADANO No renunciaciones formales, sí retiros por pérdida de interés. Abierta a nuevas organizaciones.
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Sí, por luchas de poder.	INSALUD Requisitos: personería, tiempo de fundada, reconocimiento de	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA En los 70 éramos 60, pero no nos entendíamos.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL No hay deserciones.



Organizamos talleres por zonas para captar nuevas. Van llegando. Requisitos: llenar ficha.	autoridad sanitaria, historia, existencia real.	Muchas se fueron por no ver resultados o por política. Abierta a nuevos: más de 10, que se reúnan y paguen la cuota	Buscan nuevos miembros en asambleas zonales. Requisitos: apartidistas, recomendadas por otra, que estén funcionando.
RED DE REDES No deserciones formales, pero sin desinterés. Algunas incorporaciones, sin muchas exigencias: registrarse, tener existencia real.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA Deserciones por migración. Se integran nuevas, por ejemplo: Juntas de Vecinos atraídas por solidaridad, metodología no violenta, servicios brindados. Requisitos: ser de la provincia Dajabón, integración a organizaciones existentes.	UDECA No deserciones. Abiertos a otros centros de producción de comunicación católicos. Requisitos: carta de solicitud	

3.3. Importancia del nombre.

En general los nombres de Foro y Espacio son los que parecen tener connotaciones más amplias. Para la mayoría estos nombres implican encuentro, intercambio, diálogo, pero no una estructura de coordinación. En el caso de los Foros para la Participación Municipal reconocen que el nombre vino por los primeros encuentros masivos que les dieron origen y que después decidieron conservarlos porque ya les habían dado identidad. En este sentido la mayoría insiste que cuando se trata de un espacio de intercambio no es necesaria la personería jurídica, y CREDIMYPE se percibe a sí misma de esta forma.

Para la mayoría el concepto alianza tiene connotación coyuntural: es un acuerdo entre varios socios para una coyuntura determinada. Sin embargo, Red, Coordinación o Coordinadora parecen tener significados más permanentes, orientados a la colaboración de determinadas acciones con relación a un objetivo común.

Junta, Bloque, Federación parecen ser los nombres que implican un nivel de mayor integración. Los suelen relacionar con organizaciones de segundo nivel, que agrupan organizaciones bajo una dirección general.

SIGNIFICADO E IMPORTANCIA DEL NOMBRE ESCOGIDO PARA LA ARTICULACION			
ADEPE	AIRAC Federación abarca más que asociación y alianza es más coyuntural.	ALIANZA ONG Foro es diferente. Los demás significan más o menos lo mismo.	CNUS Consejo porque es diálogo en la diversidad ideológica. No confederación, porque hay organizaciones no sindicales.
CONEP Se cambió Consejo Nacional de Hombres de Empresa por Consejo Nacional de la Empresa Privada. Consejo abarca más que federación.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Coordinación: autonomía y coordinación para actividades.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Coordinadora, por ser espacio abierto, articulación para ejes prioritarios.
COORDINADORA SUREÑA Por ser espacio de articulación de instituciones que trabajan en la región. Los nombres significan lo mismo menos alianza, más coyuntural.	CREDIMYPE Espacio de diálogo, no ejecutor. Federación, confederación tienen posición común. Alianza, foro, espacio son más amplios.	FEDECARES Federación incluye núcleos que abarcan asociaciones. Federación implica más intereses comunes que alianza o red.	FORO CIUDADANO Articulación plural posible por apertura alrededor de apoyo a institucionalidad democrática, por eso Foro: espacio de articulación.
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Foro: encuentro de masa, por el primer encuentro. Luego decidimos mantenerlo.	INSALUD Tornado de experiencia en otros países.	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Junta, porque es de segundo nivel. Foro tiene otro significado.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Para que no se asusten con dejar de ser capital al ser provincia.
RED DE REDES Es red de intercambio y mutuo apoyo, no federación bajo una dirección ni coordinación para acciones.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA No importan, lo que importan son los intereses comunes. Solidaridad ha sido la clave de sus éxitos.	UDECA Dejar claro naturaleza: emisoras Católicas Alianza: coyuntural. Red supone estructura. Federación: 2do. Nivel.	

3.4. Personería jurídica.

Sólo 9 de las 19 articulaciones, menos de la mitad, tienen personería jurídica por incorporación según la ley 520. Las razones más frecuentes para explicar por qué se ha buscado la personería son la posibilidad de demandar y ser demandados (para la Junta Agropecuaria la Altagracia fue una razón para no obtenerla por el tipo de lucha por la tierra que libraban) y la posibilidad de acceder a créditos, financiamientos y cuentas de banco. Los de FEDECARES lo expresan diciendo que sin personería “eres clandestino”, no tienes derechos.

Otras razones aducidas para la personería son que ésta aumenta la independencia, que mejora el status ante el Estado y para cualquier tipo de negociación, introduce en un marco legal regulador y,



como dice la Coordinadora de ONG del Area de la Mujer, plasma la existencia.

De las que no tienen personería jurídica, tres parecen pretender conseguirla e incluso se están preparando para ello. Las otras siete no están interesadas en conseguirla. Las razones aducidas son que algunas se consideran sólo un espacio de diálogo que no requiere personería, otras lo ven como poco importante porque es el trabajo lo que da credibilidad. Alguna alega no tener tiempo ni recursos para ello (CREDIMYPE).

3.5. Objetivos de la articulación.

Generalmente las articulaciones tienen muy claros los objetivos para los cuales existen. La mayoría dice tener como objetivo intereses de la población meta a la que sirven las instituciones. Es el caso de ADEPE, CNUS, CONEP, la Coordinadora de Mujeres del Cibao, la Coordinadora de ONG del Area de la Mujer, la Coordinadora Sureña, CREDIMYPE, FEDECARES, Foro Ciudadano, INSALUD, Junta Agropecuaria La Altagracia, Movimiento Santo Domingo Oriental, Solidaridad Fronteriza. Sin embargo, algunas de ellas, parecen perseguir también objetivos para las propias instituciones del sector, como CREDIMYPE, CONEP e INSALUD.

Otras presentan como objetivo principal la defensa de las instituciones que lo forman, los intereses del sector que articulan. Es el caso de AIRAC, Alianza ONG, Coordinadora de ONG de Santiago, Red de Redes de ONG y UDECA. Los Foros para la Participación Municipal declaran ambos objetivos.

Se evidencia que para las articulaciones es elemental la claridad sobre los objetivos perseguidos.

Entre los objetivos más frecuentes están:

- La unión del sector que representa (expresado de muchas formas: unir, articular, estimular la cooperación y apoyo,...): 6 articulaciones.
- La defensa de su sector (7), sean mujeres, empresarios, campesinos, ONG u otros.
- El desarrollo y la lucha contra la pobreza a nivel nacional (2), regional (4) y local y comunitario (3).
- Fortalecimiento institucional (5).

Hay objetivos muy específicos de algunos tipos de organizaciones como son: las políticas de salud, la lucha por la tierra, la constitución de una nueva provincia, la participación municipal, el desarrollo del cooperativismo, etc.

En resumen, se puede decir que los objetivos giran en torno al propio sector (unión, defensa, fortalecimiento institucional), el desarrollo (nacional, regional o local) y los intereses particulares del tipo de articulación.

OBJETIVOS			
<p>ADEPE Laborar por el desarrollo integral de los poblados. Incluir la población en producción e intercambio.</p>	<p>AIRAC Servicios cooperativas. Centro de información. Estimular cooperación entre miembros. Representar miembros ante gobierno.</p>	<p>ALIANZA ONG Defender el sector. Promocionar las organizaciones que la forman.</p>	<p>CNUS Reivindicar trabajadores Unirlos. Solidaridad de clase.</p>
<p>CONEP Defensa, desarrollo y diversificación de economía nacional basado en un sistema de empresas privadas y de libre iniciativa dentro de un orden jurídico que garantice derechos fundamentales del hombre. La representación, dignificación, desarrollo y defensa de sus miembros, conforme a estatutos, asamblea, junta directiva y consejo.</p>	<p>COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Coordinar acciones para mejorar situación de mujeres como actrices de su destino. Contribuir a formar movimiento de mujeres de sectores populares.</p>	<p>COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Articulación. Fortalecimiento institucional de ONG. Apoyo mutuo.</p>	<p>COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Contribuir a mayor participación de la mujer en la sociedad erradicando su subordinación.</p>
<p>COORDINADORA SUREÑA En definición: Trabajar por desarrollo de región: propuestas, diagnósticos, fortalecimiento de instituciones, intercambio de experiencias, apoyo técnico.</p>	<p>CREDIMYPE Diálogo que facilite política de desarrollo consensuada.</p>	<p>FEDECARES Agrupar a campesinos caficultores de región Sur. Defender derechos a desarrollo de sus comunidades.</p>	<p>FORO CIUDADANO Reforzar institucionalidad democrática. Combatir corrupción y favorecer control ciudadano. Luchar contra pobreza.</p>
<p>FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Crear instancias de participación en ADN Que ADN reconozca grupos comunitarios Colaborar con ADN y grupos para proyectos desarrollo en comunidad.</p>	<p>INSALUD Impulsar políticas de salud para bien de la población.</p>	<p>JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Unir fuerzas para defender nuestros productos. Capacitación. Lucha por la tierra (y algunos se van en cuanto la consiguen).</p>	<p>MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Descentralización de zona oriental. Tener mejores servicios: Universidad. Ser provincia.</p>
<p>RED DE REDES La defensa de los intereses del sector y el fomento de su unidad.</p>	<p>SOLIDARIDAD FRONTERIZA Por área: mujer, haitianos, barrios. General: acompañan organizaciones para fortalecer. institucionalidad y valores de fe, cultura y justicia para elevar nivel de vida.</p>	<p>UDECA Coordinar comunicación en beneficio de más pobres. Colaborar Fortalecimiento de los proyectos.</p>	



3.6. Instrumentos.

La institucionalidad de las articulaciones se puede medir, también, por el número de instrumentos que maneja y que garantizan su fuerza institucional. Sin embargo, es difícil sacar conclusiones porque sabemos que hay instrumentos que algunas de las articulaciones tienen y olvidaron mencionarlos.

De todas formas hay algunos indicadores que son significativos. Lo cierto es que la mayoría tiene estatutos (6) o reglamento (3) o ambos (7). Otras instituciones tienen además principios básicos (Foro Ciudadano), o marco doctrinal (UDECA). Hay una institución que se ha dado un código (Alianza ONG), lo cual representa una iniciativa interesante.

INSTRUMENTOS			
ADEPE Estatutos, Reglamentos, Planes de trabajo, Manual de políticas, Manual de puestos, Comisiones de trabajo: infraestructura, salud, educación, jurídica.	AIRAC Estatutos Reglamentos	ALIANZA ONG Estatutos, Reglamentos Código de Ética, Manual de políticas, Libros contables (Hechos o aprobados por Junta Directiva).	CNUS Están discutiendo reglamentos. Actas de reuniones.
CONEP Estatutos Reglamento interno, Etc.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Actas Manual de políticas. Manual de funciones.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Estatutos, reglamento interno (no sancionado por asamblea), actas, manual de políticas.
COORDINADORA SUREÑA	CREDIMYPE	FEDECARES Estatutos, plan estratégico, planificación y evaluación, trabajamos las políticas.	FORO CIUDADANO Estatutos, principios básicos, actas.
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Estatutos, reglamento interno, instructivo, actas.	INSALUD Estatutos, plan de desarrollo estratégico, presupuesto, auditoría anual, ...	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Estatutos, reglamentos, actas, libros contables.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Normativa elaborada por asamblea.
RED DE REDES Estatutos, actas.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA Estatutos	UDECA Estatutos, marco doctrinal.	

La mayoría tiene actas de sus reuniones, aunque es uno de los elementos que fácilmente algunos olvidaron mencionar. Varias tienen plan estratégico, manual de políticas y manual de funciones. Generalmente son las articulaciones más institucionalizadas: ADEPE, Alianza ONG, Coordinadora de Mujeres del Cibao, Coordinadora de ONG del Area de la Mujer, FEDECARES, INSALUD.

La mayoría han trabajado ellos mismos todos estos instrumentos, aunque en algunos casos han tenido ayuda profesional para elaborarlos.

4. Una Mirada Desde las Articulaciones

4.1. Articulaciones de la sociedad civil.

Con la consulta a 88 articulaciones se intentó penetrar en los niveles de articulación más amplia existentes. ¿Cuántas de las articulaciones forman parte a su vez, de articulaciones más amplias? ¿Qué conocimiento tienen de la existencia de otras articulaciones? Las respuestas constituyen un indicador de la composición del tejido más amplio de articulación de la sociedad civil en el país.

El resultado indica que 65% forman parte de otro/s mecanismo/s de articulación, de los cuales los más mencionados son: Foro Ciudadano (9 veces), Foros para la Participación Municipal (6), Red de Redes de ONG (6), PFOOSC (4), CNUS (4), Confederación de Juntas de Vecinos (3), Coordinadora de ONG de Santiago (2), Coordinadora de ONG del Area de la Mujer (2), Junta Agroempresarial Dominicana (2), Movimiento Cívico Santo Domingo Oriental (2), MOVIDA (2).

Cuando se les preguntó qué otros mecanismos conocían, mencionaron 51 nombres, pero varios de ellos no son propiamente articulaciones aunque hayan propiciado la articulación (por ejemplo: Participación Ciudadana (4), Centro Juan Montalvo (2), CE-Mujer, CONDOR, CIECA, el Colegio de Abogados, etc. Los más repetidos fueron: la Red de Redes de ONG (5), La Coordinadora de ONG del Area de la Mujer (3), Foro Ciudadano (3), Red de Encuentro Dominicano Haitiano Jacques Viau (3), Alianza ONG (2), Coordinadora de ONG de Santiago (2), Federación Campesina Mamá Tingó (2).

Esta primera visión de la articulación de la sociedad civil dominicana da cuenta de su amplitud y complejidad.

A pesar de su fragmentación, dispersión y debilidad, es una sociedad civil en ebullición que ha comenzado a articularse sobre todo desde el ámbito urbano y desde una perspectiva ajena al movimiento partidario. Sin embargo, no está fuera del ámbito político. Es una sociedad civil que busca situarse frente al poder para reivindicar y poder ser bien gobernada.

Parece existir una creciente voluntad de articulación y una sensibilidad democrática que se manifiesta en el tipo de estructura dada. Esta voluntad aunque nueva, de la década de los 90, no parece clasificable como una moda pasajera. Las articulaciones dan signos de estabilidad y solidez a pesar de la escasez de recursos que obliga a sus actores y actrices a sobrecargarse para llevarla adelante.

La amplitud de sus ámbitos de actuación expresa su impacto en la cotidianidad del desarrollo humano del país.



4.2. ¿Por qué se articulan las organizaciones de la sociedad civil?

Al indagar la historia de las 18 articulaciones representativas, se buscaba cuáles habían sido los motivos y circunstancias que las habían llevado a articularse.

Una fuente de motivación parece ser el contexto social, sea como desafío: la globalización, las deficiencias del Estado, o las amenazas de reducción de los recursos externos.

Otra fuente es la necesidad de crear “sinergia” (AIRAC), unir fuerzas, para lograr recursos, éxito en las luchas reivindicativas e incidencia en las decisiones que les atañen, en general, para lograr el “bien común” (Movimiento Santo Domingo Oriental). Entre los objetivos a lograr que pueden motivar está el desarrollo de la democracia y del país. Hay que “sumar nuestras debilidades para tener voz” (Foro Ciudadano).

Otra motivación puede ser el interés de profesionalizar los espacios en torno a ejes de interés, para aumentar la eficacia de nuestras intervenciones. Esta opinión es significativa, porque nace de la Coordinadora de ONG del Área de la Mujer que ha logrado profesionalizar sus demandas alcanzando gran impacto social y efectividad.

MOTIVOS PARA LA ARTICULACION			
ADEPE Exigencias de la globalización, necesidad de ampliar criterios y fuerzas.	AIRAC Aprovechar mejor las oportunidades, crear sinergia más acceso a medios de poder.	ALIANZA ONG Intereses.	CNUS Buscan unidad, fuerza.
CONEP Para más fortaleza y democratización.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Para responder a deficiencias del Estado y tener mas fuerza en demandas.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Más fuerza, recursos, capacitación, lucha, reconocimiento.	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Amenaza de disminución de recursos externos, Profesionalizar los espacios en torno a ejes.
COORDINADORA SUREÑA Para fortalecer trabajo, Lograr acciones reivindicativas, incidir en decisiones políticas.	CREDIMYPE Interés del BID.	FEDECARES Para lograr cosas: por ej.: democracia.	FORO CIUDADANO Sumar debilidades para tener voz.
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL La unión para tener fuerza.	INSALUD Coyunturas Amenazas.	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Los intereses.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL El bien común.
RED DE REDES Interés de relaciones con otros sectores, aprovechar recursos, proyección.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA Reivindicaciones, necesidades. En el ámbito nacional: Fiscalización, elecciones. Nivel local: presupuesto municipal.	UDECA Búsqueda de desarrollo, reconocimiento, solución de problemas, democratización.	

Para CREDIMYPE un elemento importante es el financiamiento. Por eso dice, que gran parte del avance logrado se debe a la inversión del BID en impulsar la articulación, porque ha dotado de factibilidad a la inquietud presente en muchos de los actores y actrices de la sociedad civil.

ARTICULACION COYUNTURAL O PERMANENTE			
ADEPE Articulaciones nacen casi siempre por coyunturas. Difícil mantenerlas. Para que permanezcan: misión y visión común Compromiso permanente.	AIRAC Nos movemos por coyunturas, pero debemos conservar el impulso.	ALIANZA ONG Puede ser coyuntural o permanente.	CNUS Se suele dar por coyunturas, pero sería importante mantenerla.
CONEP Generalmente es coyuntural, pero se puede hacer permanente.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Generalmente coyunturales y duran poco	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO A veces comienza coyunturalmente, pero logra mantenerse. Ej.: CÉDOIS	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Se da por coyunturas pero puede perdurar si asumimos compromisos
COORDINADORA SURENA Siempre ha sido sólo coyuntural, pero es posible la permanencia.	CREDIMYPE Se puede mantener a largo plazo.	FEDECARES Han sido coyunturales, pero debían ser permanentes.	FORO CIUDADANO Generalmente las coyunturales mueren con la coyuntura. A veces se da por razones estructurales.
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Foro Ciudadano es ejemplo de surgir por coyuntura y permanecer.	INSALUD La permanencia es difícil pero posible por la diversidad y por las exigencias cotidianas.	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Posible articularse sectores diferentes si tienen un mismo interés.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Coyunturas hacen surgir, pero bien común mantiene. Las coyunturas ayudan a la intersectorialidad.
RED DE REDES Puede surgir por coyuntura y durar largo tiempo, pero más seguro si es una alianza a largo plazo.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA	UDECA Nace de coyunturas, pero puede lograr permanencia.	

Con frecuencia las articulaciones nacen de coyunturas que las provocan. Pero generalmente al desaparecer la coyuntura, desaparece con ella la articulación. Entre las articulaciones investigadas las hay que surgieron con objetivos a largo plazo, pero también las hay que surgieron ante coyunturas muy específicas, como Foro Ciudadano, y han logrado estabilizarse e integrarse alrededor de objetivos de más largo alcance. Por eso se quería saber la opinión de lo/as entrevistado/as sobre el particular.

La mayoría piensa que lo más frecuente es que las organizaciones se articulen ante determinada coyuntura. Sin embargo, que la habilidad está en lograr captar los intereses comunes subyacentes en esa coyuntura, para convertirlos en el fundamento de una articulación permanente. Esta es la opinión unánime.



4.3. Riesgos y ventajas.

Ante la pregunta sobre los posibles riesgos de una articulación amplia multisectorial de la sociedad civil dominicana surgieron los siguientes temores:

1. Que se haga imposible coordinar tanta diversidad, que se impongan los protagonismos personales, los intereses sectoriales o partidarios, y se hagan los consensos excesivamente lentos o imposibles (10). Ya Santiago Quevedo en su consultoría apuntaba este riesgo.
2. Que los intereses o los diferentes niveles de formación o información lleven a que los grupos más fuertes hegemonicen, controlen o manipulen el proceso.
3. Los partidos se sienten como un riesgo permanente, por su interés de manipular o porque se sientan amenazados o simplemente porque no les interesa y se muestran indiferente impidiendo la necesaria interacción.
4. La falta de recursos y de tiempo puede matar los intentos de articulación.
5. La débil institucionalidad y la falta de democracia real en muchas instituciones de la sociedad civil pueden ser una retranca para una articulación democrática.

Sin embargo, la articulación se percibe como una oportunidad que puede abrir a grandes ventajas:

- a. Por supuesto, el aumento de fuerza por la mayor unidad (14)
- b. Ayudaría a aumentar la democracia en la sociedad civil y servir como interlocutor y contrapeso del Estado, garantizando el ejercicio democrático del poder político (3). Como dice FEDECARES, nos ayudaría a “sentirnos pueblo”.
- c. Sería también un apoyo para impulsar las acciones desarrollo con más fuerza, por la mutua colaboración y apoyo, por el aprendizaje a partir de intercambio de experiencias y posibilidad de programas comunes.
- d. Finalmente, para CONEP ayudaría a combatir la corrupción y para los Foros para la Participación Municipal facilitaría el acceso de los grupos de base a los medios de comunicación social.

RIESGOS Y VENTAJAS			
<p>ADEPE Riesgo: partidismo, Intentos de hegemonizar. Ventajas: fuerza.</p>	<p>AIRAC Riesgos: disparidad de criterios que impide actuar. Ventajas: más fuerza</p>	<p>ALIANZA ONG Riesgo: excesiva relación. Ventaja: fuerza de un mecanismo de articulación descentralizado y participativo.</p>	<p>CNUS Riesgos: individualismo y sectarismo. Ventajas: Se nos escucha más, más poder. Aporte al desarrollo del país.</p>
<p>CONEP Riesgo: que se elijan mal los representantes. Ventajas: fortalece para incidir en mejor sociedad y combate a la corrupción.</p>	<p>COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Riesgos: difícil coordinar tanta diversidad, pérdida de tiempo para ponerse de acuerdo, protagonismo. Ventajas: más posibilidad de éxito.</p>	<p>COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Riesgos: celos, miedo a manipulación, falta de tiempo y fondos, protagonismo. Ventajas: Apoyo mutuo, solidaridad, conocerse, respetarse, más fuerza, pero difícil.</p>	<p>COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Riesgos: que políticos se sientan amenazados. Ventajas: contribuir a acciones de desarrollo, ayuda a hacer cosas mayores.</p>
<p>COORDINADORA SUREÑA Riesgos: que intereses sectoriales se impongan Ventajas: poder apuntar todos a un mismo objetivo.</p>	<p>CREDIMYPE Riesgos: protagonismo, falta de democracia real, posiciones individuales hacen más largo el camino. Ventajas: compartir información, fuerza para relaciones con gobierno.</p>	<p>FEDECARES Riesgos: protagonismo. Ventajas: sentimientos pueblos, más unidad.</p>	<p>FORO CIUDADANO Riesgos: diversidad de intereses hace más lento el consenso, diferentes niveles de formación, información, conciencia, instituciones más sólidas terminan más visibles (protagonismo). Ventajas: Contrapeso de Estado, interlocutor, incidir en decisiones, intercambio, experiencia, reducir costos.</p>
<p>FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Riesgos: grupos de poder tomen control. Ventajas: Uso de medios de comunicación para grupos de base.</p>	<p>INSALUD</p>	<p>JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Ventajas: la unión hace la fuerza.</p>	<p>MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Riesgos: que no lo entienda, Que se use de tribuna política, lentitud de algunos sectores.</p>
<p>RED DE REDES Riesgos: dificultad de lograr consensos. Ventajas: más fuerza e impacto, oportunidad de intercambio y aprendizaje, posibilidad de programas comunes.</p>	<p>SOLIDARIDAD FRONTERIZA Riesgos: indiferencia partidaria, debilidad institucional, diferencias ideológicas, falta de recursos.</p>	<p>UDECA Riesgos: protagonismo, no saber arribar a consensos. Ventajas: democratización.</p>	



4.3.1. Elementos constitutivos de una articulación amplia.

¿Qué elementos debe tener una articulación amplia y multisectorial de la sociedad civil dominicana para garantizar su eficiencia y sobrevivencia?

Es importante constatar que vario/as insistieron en la urgencia y conveniencia de una articulación de ese tipo.

1. No hay consenso en cuanto a si debe ser una articulación formal con incorporación legal (7) o ser un espacio sin demasiados formalismos legales.
2. Hay consenso en que debe tener, por lo menos, un reglamento, algunos piensan que también estatutos, aunque la Coordinadora Sureña lo rechaza.
3. Es importante que tenga objetivos comunes claros, aunque sean muy amplios (beneficio del país, sanidad de la justicia propone AIRAC). Tener “misión, visión y valores comunes” dice Foro Ciudadano. La Coordinadora de ONG del Area de la Mujer plantea que incluso políticas definidas.
4. Debe tener una estructura que garantice la democracia interna, con rotación de liderazgo, asamblea de todas las organizaciones miembros, desarrollo equilibrado de todas las organizaciones, liderada por un equipo de personas de visión democrática, descentralizada geográficamente con participación real de las bases y comunidades, constituida no alrededor de personajes sino de procesos de participación, que garantice la autonomía de sus miembros.
5. Con mecanismos efectivos de comunicación interna y de creación de imagen hacia fuera.
6. Con recursos provenientes de proyectos, cuotas o ambos.
7. Alguno/as proponen que tenga local propio, empleado/as, con capacidad de articular, ejecutar y dar seguimiento a proyectos. Otro/as se oponen a que tengan empleado/as, o local, o proyectos propios. Es, por tanto, un punto pendiente de discusión.
8. Que sea un espacio de trabajo ajeno a la política partidaria, en el que estén muy claramente delimitados los puntos en que se basa la unidad.
9. Finalmente, hay algunas consideraciones añadidas:
 - Alguien menciona que la DIAPE debe formar parte de este organismo (AIRAC)
 - INSALUD indica la necesidad de más estudios sobre las relaciones sociedad civil entre sí, con el Estado y el sector privado.
 - La Red de Redes de ONG propone un intercambio de experiencias sobre cómo manejar la participación de los miembros en una articulación.

ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE UNA ARTICULACION AMPLIA			
<p>ADEPE Definir marco legal y tributación. Estatutos y reglamento. Incorporada.</p>	<p>AIRAC Objetivos claros, intereses comunes: beneficio país, sanidad justicia. No basta número. Asamblea de todas las organizaciones, consejo de directores, personal operativo, cuotas.</p>	<p>ALIANZA ONG Comunicación.</p>	<p>CNUS Reglamentos mínimos. Legalmente constituida. Necesidad de liderazgo democrático no partidista.</p>
<p>CONEP Rotación de liderazgo (cada 2 años, sin reelección). Con estatutos, estructura, empleados, recursos. Sin proyectos propios.</p>	<p>COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Claridad de objetivos. Delimitación del alcance de la unidad. Ser un espacio de trabajo. Desarrollo equilibrado de organizaciones.</p>	<p>COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Bien estructurada, Personería jurídica Objetivos claros.</p>	<p>COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER No dirección tradicional. Definir políticas. Espacios no se sientan coordinados por otros: rotación de coordinación, hacerla colegiada. Reglamentos claros.</p>
<p>COORDINADORA SUREÑA Tener un reglamento, sin estatutos ni incorporación legal.</p>	<p>CREDIMYPE Eje ejecutor o coordin. Liderado por persona con visión democrática. Amplia representatividad de organizaciones de la sociedad civil. Voluntad de articular y seguir proyectos. Que lleve a la acción.</p>	<p>FEDECARES Representación de distintos sectores lo más democrática camente posible. Tomar en cuenta provincias y municipios. Comenzar desde abajo, desde las comunidades. Debe tener Personería jurídica.</p>	<p>FORO CIUDADANO Tener principios generales. Misión, visión y valores comunes. Identificación y autonomía de las instituciones.</p>
<p>FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Rotación de cargos directivos. Elección por trabajo Tener oficina y proyectos, pero no empleados.</p>	<p>INSALUD</p>	<p>JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Personería jurídica.</p>	<p>MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Movimiento activo que crezca con conciencia y sin hegemonía de ningún sector.</p>
<p>RED DE REDES Tiene que trabajar identidad institucional. Ganar reconocimiento fuera de sí mismo.</p>	<p>SOLIDARIDAD FRONTERIZA Sería bueno articulación amplia que trascienda política partidaria.</p>	<p>UDECA No debe hacerse articulación a base de grandes estrellas, sino procesos de participación.</p>	



4.4. Grado de articulación de la sociedad civil.

La mayoría (11) piensan que no está articulada o que la articulación es muy débil. El resto son un poco más optimistas y piensan que el proceso de articulación está al menos comenzado, aunque no es suficiente. Así piensan ADEPE, Alianza ONG, Coordinadora de ONG de Santiago, Foro Ciudadano, INSALUD, Junta Agropecuaria La Altagracia y Movimiento Cívico Santo Domingo Oriental. Pero incluso los más optimistas reconocen que la articulación es aún incipiente, aunque hay instituciones más articuladas como INSALUD, Alianza ONG y Participación Ciudadana. Se reconoce que hay voluntad de participación.

Esta opinión contrasta con el número de articulaciones registradas, encuestadas y citadas en este trabajo. Parece que se refieren más bien a que, a pesar de la abundancia de articulaciones, estas permanecen dispersas sin hacer cuerpo de sociedad civil.

Se dan algunas pistas para fortalecer la articulación: educar, mejorar la comunicación, desarrollar una mística de la articulación.

GRADO DE ARTICULACION DE SOCIEDAD CIVIL			
ADEPE Articulaciones son buenas pero no incluyen a toda la población.	AIRAC Débil, poca relación y coordinación.	ALIANZA ONG Hay espacios eficientes y otros no.	CNUS Estamos en proceso, no se han integrado todos los sectores.
CONEP Es aún poco representativa y débil por exceso de celos, hay que educar, capacitar para superarlo.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Poco articulada aún.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Falta fortalecer conexión entre articulaciones. Difícil, por intereses particulares.	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Es poco representativa.
COORDINADORA SUREÑA No hay una articulación. Hay poca comunicación de articulaciones a los miembros.	CREDIMYPE Sociedad civil articulada y dispersa faltan posiciones colectivas. Se ha avanzado mucho desde 1984. Falta mística de articulación.	FEDECARES No está articulada. Avanzamos hacia eso. No hay con poder de convocatoria general.	FORO CIUDADANO En proceso de construcción de su articulación como interlocutor de la sociedad política a base de sumar debilidades.
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Aún hay dispersión y egoísmo. La articulación no es fuerte.	INSALUD Hay articulaciones coyunturales, pero poca permanente.	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Articulada pero no lo necesario.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Lo que hay ha hecho que la democracia funcione.
RED DE REDES Sólo dos que funcionan: Alianza, Insalud. Personas con poder cabildan individualmente.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA Débil, poco representativa. Sólo Participación Ciudadana alrededor de elecciones.	UDECA No representatividad, fragmentación, debilidad. Voluntad de participación.	

4.5. Grado de articulación por sectores.

Hay unanimidad en admitir que no todos los sectores tienen igual nivel de articulación. Se le reconoce al empresariado la mayor articulación (13) y las razones que se dan son la abundancia de recursos (5), la unidad de intereses (3) y el manejo de la información y el conocimiento (3).

Por esas mismas razones se coloca en segundo lugar a las ONG (4), que algunos colocan en primer lugar (3), aunque estos curiosamente no mencionan a los empresarios. También se coloca en buena

GRADO DE ARTICULACION POR SECTORES			
ADEPE Los que tienen más recursos son más fuertes.	AIRAC Empresarios más articulados por afinidad de intereses. También cooperativas.	ALIANZA ONG Empresariado el más fuerte.	CNUS Depende de posibilidades y recursos. Los más débiles: sectores populares: divididos, sin Órgano de unidad. Los más fuertes: empresarios y sindicatos. Divisiones por ideología, grupismo, política.
CONEP Los sectores barriales más articulados y unidos.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Organizaciones populares más articuladas que ONG. Dificultad por intereses.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Más articulación ONG. Dificulta falta de recursos: se articulan los monstruos, los que tienen \$, la iglesia católica.	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Articulación desigual. ONG más avanzadas porque lo trabajan más. Sectores populares sienten necesidad y hacen esfuerzo.
COORDINADORA SUREÑA Sólo empresarios articulados. ONG articulación parcial.	CREDIMYPE Más fuertes: CONEP. Intereses económicos unifican.	FEDECARES Más articulación en ONG, algunos gremios y empresarios. Por intereses más comunes, se les oye más, convocan más. Poco entre campesinos.	FORO CIUDADANO Los más fuertes: los que manejan conocimiento y economía: empresarios y profesionales. Fortaleciéndose: barriales y gremiales. Más débiles: campesinos, sindicatos.
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Grupos de base menos articulados: no sabemos elegir dirigentes.	INSALUD Sector empresarial más articulado. Después: ONG, gremial, sindical y comunitario (el más débil). Debilidad por coyunturalismo y partidismo.	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Campesinos no organizados a nivel nacional. Jóvenes no organizados. Las mujeres un poco más. La diferencia se da por la educación.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Los sectores con más recursos están más articulados: empresarios y ONG (recursos de agencias)
RED DE REDES Empresariado el que más: son más prácticos, Mecanismos eficientes para consenso. Objetivos comunes. Poder económico.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA El más, el empresarial. Sindicatos debilitados por falta de rotación y partidismo. Campesinos desintegrados. Mujeres van creciendo.	UDECA Más, los empresarios, luego los médicos. Los que menos campesinos y pobres (tenían más hace 15 Años): se han cansado, falta liderazgo.	



posición a los gremios, sobre todo el de los médicos (4), a las mujeres (2), las cooperativas (1), la Iglesia católica (1) y los sindicatos (2). Aunque otros dos, los colocan entre los más débiles por falta de rotación del liderazgo y partidismo.

Sobre los sectores populares hay ideas encontradas. Mientras que para algunos son los más fuertemente articulados (CONEP, Coordinadora de Mujeres del Cibao) o por lo menos hacen el esfuerzo por sentir la necesidad (Coordinadora de ONG del Area de la Mujer y Foro Ciudadano), para otros son los más débiles (5) por falta de recursos, de educación o de conciencia, por partidismo o grupismo, o incluso por cansancio o coyunturalismo. Y en el nivel más bajo colocan a los campesinos (4) y los jóvenes (1).

Lo importante es que aparecen como factores aglutinantes la comunión de intereses, los recursos económicos, la visión (en la que incluimos elementos como la información, la educación, la perspectiva a más largo plazo, la capacidad de diagnóstico).

4.6. Incremento del grado de articulación.

Al preguntarles si creían que la sociedad civil está ahora más articulada que hace diez años se introducía en el juicio de valor sobre el grado de articulación una comparación temporal que confirma nuestro comentario sobre la opinión de que es pobre la articulación de la sociedad dominicana. Se percibe que la articulación de la sociedad civil ha crecido en la última década. Los datos obtenidos nos hablan de que fue la época de las articulaciones: la mayoría surgieron en los 90. Pero queríamos tener la visión de los propios actores de los procesos.

Sólo tres articulaciones nos respondieron que hoy hay más articulación que hace diez años. Y fueron las tres más ligadas al sector campesino: FEDECARES, la Junta Agropecuaria La Altagracia y la Coordinadora Sureña. Es interesante considerar las anotaciones que hacen esta afirmación. FEDECARES percibe que las articulaciones actualmente son más eficaces, pero son menos. La Coordinadora Sureña afirma que no sólo es menor, sino que está más centralizada en la capital. La Junta Agropecuaria La Altagracia limita su opinión al sector campesino para afirmar que hoy “estamos menos organizados” que antes.

Esto indica que probablemente el incremento de la articulación está relacionado con su centralización y urbanización, mientras los sectores campesinos han perdido fuerza y articulación.

Cuando se indaga sobre las razones de este incremento aparecen algunas razones contextuales: la globalización y el desarrollo del neoliberalismo han forzado a articularse para dar una respuesta conjunta, la desaparición del “terror” estatal y la disminución del autoritarismo han creado un clima de más libertad donde ha florecido el asociacionismo, la crisis de nuestra democracia y partidos en el 94 y, en general, la dinámica democratizadora que ha seguido la sociedad dominicana. Algunos incluso llegan a plantear que puede ser un problema de moda: “se habla más de ella” (Solidaridad Fronteriza, Coordinadora de Mujeres del Cibao).

Otra razón aducida ha sido el trabajo de educación y articulación realizado estos años por las ONG. El CONEP menciona concretamente el trabajo de Participación Ciudadana y el Centro Juan Montalvo.

Finalmente, otros indican como elemento motivador hacia una mayor articulación que las mismas necesidades los han ido llevando a caer en la cuenta de la importancia de articularse para tomar fuerza. Citan como ejemplo de esto a Foro Ciudadano.

INCREMENTO DEL GRADO DE ARTICULACION			
ADEPE Hoy más articulación: nadie solo va para ningún lado.	AIRAC Hoy más articulación por dinámica de la propia sociedad.	ALIANZA ONG Hay más que antes.	CNUS Más articulada por + democracia, + libertad, + organización, + conciencia.
CONEP Hay más articulación gracias al trabajo de instituciones como Juan Montalvo y Participación Ciudadana.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Más articulación. Porque sociedad civil es tema de actualidad. Como respuesta a neoliberalismo.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Hay más articulación.	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Más articulación. Sentimos necesidad (Foro Ciudadano). Procesos internacionales. Necesidad frente al poder.
COORDINADORA SUREÑA Menos articulación que hace 10 años. Centralizada en la capital.	CREDIMYPE Más desde 1984: movimientos populares en búsqueda, educación democrática, fin del terror y disminución de autoritarismo de Estado.	FEDECARES Son menos, pero más efectivas. Es consecuencia de la globalización.	FORO CIUDADANO Más articulación. Convicción que solos no podemos y defensa de intereses comunes.
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Más articulación: las necesidades nos han llevado a articularnos.	INSALUD Más articulación. Como reacción a crisis de democracia (94) y de partidos.	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Hace 10 Años campesinos estábamos más articulados.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Hay más articulación que hace 10 Años gracias a ONG.
RED DE REDES Más que antes y existen alianzas intersectoriales.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA Más fuerte. Al menos se habla más de ella.	UDECA Más articulada hoy.	

4.7. Relación con otras articulaciones.

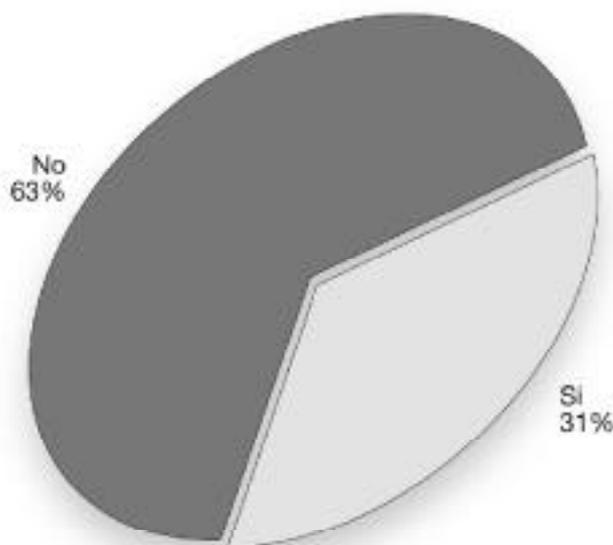
En general, casi todas las articulaciones tienen relaciones con otras articulaciones de la sociedad civil. La excepción son la Coordinadora Sureña, CREDIMYPE y el Movimiento Santo Domingo Oriental.

Las articulaciones más mencionadas son:

- El Programa de Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil (PFOSC), 7 veces.
- Foro Ciudadano, 4 veces.



Gráfica 8. Forma Parte de Algún Mecanismo de Articulación.



- Red de Redes de ONG, 3 veces.
- Alianza ONG, 2 veces.
- El Proyecto de Iniciativa Democrática: 2 veces.
- Dialogo por la Reforma, 2 veces.

Es interesante observar que algunas de las mencionadas no son propiamente articulaciones (PFOSC, PID) y de las articulaciones mencionadas casi todas son de ONG solamente. La Coordinadora de ONG del Area de la Mujer y los Foros para la Participación Municipal son miembros del Equipo Núcleo y del Consejo del PFOSC y no lo mencionaron, quizá porque son conscientes que no se trata propiamente de una articulación por su carácter temporal, para un objetivo.

4.8. Relación con el Estado.

En cuanto a las relaciones con el Estado, la mayoría de las articulaciones las tienen de una manera u otra. Al fin y al cabo, entre las razones para articularse una de las más poderosas es poder mejorar su capacidad de negociación con el Estado.

Sólo la Coordinadora Sureña y el Movimiento Santo Domingo Oriental dicen no tener este tipo de relación. Este último da como excusa su juventud, pero en realidad menciona encuentros con funcionario del Estado que se oponen a su propuesta.

Aparece una amplia gama de instituciones estatales, según el sector de trabajo de cada articulación. La más mencionada es la DIAPE, 3 veces.

Llama la atención que los Ayuntamientos aparecen una sola vez, en el caso de los Foros para la Participación Municipal, a pesar de la importancia que debería tener el poder local, sobre todo cuando se ha insistido tanto en la descentralización.

RELACIONES CON OTRAS ARTICULACIONES			
ADEPE PRONATURA, FOSC, PID	AIRAC Están en varias redes: Capacitación al Desarrollo Rural, Apoyo a micro y mediana empresa, Contra violencia, CAMPE-INTEC, PFOSC, Alianza ONG.	ALIANZA ONG PFOSC, Red de Redes.	CNUS Con CONEP. Quieren tener con las ONG celebración de jubileo con Iglesia católica.
CONEP Se relacionan con muchas instituciones de la sociedad civil: PFOSC, PID, APYME, Asociación de Mujeres Empresarias.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Antes con el Colectivo de Organizaciones Populares Ahora: Movimiento Vida sin Violencia	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO CEUR PFOSC	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Red de Redes, Foro Ciudadano, Diálogo por la Reforma, Iniciativa Caribeña de Género
COORDINADORA SUREÑA No tienen.	CREDIMYPE No tienen.	FEDECARES AIAD, Frente Solidario Cafetalero de América Latina, Registro Internacional.	FORO CIUDADANO Red de Redes, Diálogo por la Reforma, Foros para la Participación Municipal, etc.
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Foro Ciudadano, Red de Redes,...	INSALUD Red de Redes, PFOSC, Alianza ONG. Internacionales: ROCOSI, CEPAE, WHO.	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Accidentales con juntas de Villa Altagracia y Bayaguana.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Aún no.
RED DE REDES Con PFOSC y con las redes miembros.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA SJR, INCAP, IDECOOP.	UDECA Foro Ciudadano, Participación Ciudadana.	
RELACIONES CON EL ESTADO			
ADEPE Buenas.	AIRAC Buenas con el actual.	ALIANZA ONG Acuerdo con Comunidad Digna. Acuerdo para fondos de apoyo a ONG.	CNUS Tímidas. Con el gobierno pasado se firmaron varios acuerdos.
CONEP Coyuntural, frecuente Miembros de algunos organismos: para minusválidos de Secretaría de Trabajo, de Consejo Protección de la Niñez, etc.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Relaciones de confrontación.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Ayuntamiento, Secretarías Mujer, Juventud, Salud Pública, Fiscalía, Policía Gobernación. Difícil coordinar con el Estado.	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Secretaría de la Mujer, Secretaría de Salud.
COORDINADORA SUREÑA No tienen.	CREDIMYPE Con PROMIPYME.	FEDECARES Convenio con Secretaría de Agricultura, INDRHI.	FORO CIUDADANO Intento permanente con DIAPE, Plan Social, etc.
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Con ADN, otros.	INSALUD SESPAS, DIAPE, Comunidad Digna, Procomunidad.	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Con autoridades de Agricultura.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Aún no.
RED DE REDES Se trabaja en crear una relación permanente con la DIAPE y el Plan Social. No ha sido fácil.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA IAD.	UDECA Comisión Presidencial de Reforma y Modernización del Estado.	



4.8.1. Logros y dificultades.

Al hablar de sus logros, seis de las articulaciones mencionan su propia sobrevivencia. Eso indica que se ha vivido la experiencia de muchas articulaciones que han desaparecido y las que aún sobreviven muchas veces han tenido que sortear dificultades para poder permanecer existiendo.

La mayoría (14) consideran, sobre todo, los logros de fortalecimiento institucional. Entre estos se cuentan algunos relativos a la propia identidad (ADEPE, UDECA), a la imagen externa (AIRAC, Coordinadora de Mujeres del Cibao, Coordinadora de ONG de Santiago, Red de Redes, Solidaridad Fronteriza), institucionalización (Alianza ONG, Coordinadora de ONG de Santiago, INSALUD), Sostenibilidad (Alianza ONG, Solidaridad Fronteriza), relaciones con sector privado (Alianza ONG, CONEP, FEDECARES, INSALUD) y público (Alianza ONG, CONEP, FEDECARES, Foro Ciudadano, Foros para la Participación Municipal, INSALUD, Red de Redes), ampliar membresía (Foro Ciudadano, Foros para la Participación Municipal) y avanzar en consenso interno (CREDIMYPE).

Además 12 articulaciones reportan logros de cara al desarrollo de las comunidades: ADEPE, AIRAC, CNUS, Coordinadora de Mujeres del Cibao, Coordinadora de ONG de Santiago, Coordinadora de ONG del Area de la Mujer, FEDECARES, Foros para la Participación Municipal, INSALUD, Junta Agropecuaria La Altagracia, UDECA.

Estos logros son considerados como una de las razones importantes de la sobrevivencia de las articulaciones, pues ellos son los que estimulan a continuar.

A pesar de los logros indicados, no han faltado dificultades. La mayoría de ellas son internas a las mismas redes. Sólo cuatro mencionan las dificultades con el Estado: Foros para la Participación Municipal, INSALUD, Junta Agropecuaria la Altagracia y Solidaridad Fronteriza.

Para muchos (8), la falta de recursos ha sido una dificultad fundamental o la falta de tecnología adecuada (AIRAC).

Una dificultad frecuente ha sido la resistencia interna por celos o intentos de protagonismo de algunos (4). También el individualismo, la dificultad para llegar a consensos (4).

La falta de tiempo de la directiva (4), sobre todo en articulaciones que no tienen personal pagado. También han influido el desánimo y la falta de incidencia en el ámbito político.

LOGROS			
<p>ADEPE Interlocutora población, Estado, agencias. Desarrollo provincia con obras infraestructura: acueducto Cibao Central. Zona franca industrial, Registros de títulos.</p>	<p>AIRAC Mejorar la imagen, dar acceso a servicios financieros a comunidades apartadas. Fortalecer cooperativas.</p>	<p>ALIANZA ONG Acuerdo con el Estado, modificación estatutos, plan Estratégico, fondos internacionales y locales 6 números de la revista, 1 libro, Catálogo de OSC. Acuerdos con PFOSC, CONEP, contactos internacionales. Sensibilización empresariado, contratación Centro Montalvo y EQUIS</p>	<p>CNUS Solución a conflicto FENATRANO. Departamentos de organización y formación comunes a las 4 centrales.</p>
<p>CONEP Presencia en la sociedad civil. Incidencia social y política.</p>	<p>COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Mantener espacio 20 años, abrir camino en área de género, acciones en las comunidades, otra imagen de la mujer. Potenciar participación política de mujeres. Solidaridad.</p>	<p>COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Permanencia, compartir experiencias. Reconocimiento más allá de Santiago, fortalecimiento de las instit., representación en otros espacios, canalizar proyectos, Ley de la mujer, acueducto.</p>	<p>COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Somos referente sobre mujeres y movimiento de mujeres. Aportes para la Ley 24-97.</p>
<p>COORDINADORA SUREÑA Conformarse como espacio y existir sin financiamiento. Fortalecimiento del espacio. Encuentros con organizaciones de Haití.</p>	<p>CREDIMYPE Consenso.</p>	<p>FEDECARES Solidaridad entre productores región. Comercialización en mercado internacional con dificultades. Relaciones internacionales y con gobierno. Proceso de institución.</p>	<p>FORO CIUDADANO Articulación de muchas instituciones. Sentar a los candidatos a escuchar nuestras propuestas.</p>
<p>FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Resoluciones 17-98 y 12-99 del AND. Capacitación de más de 300 dirigentes. Articulación de muchas organizaciones. Permanencia.</p>	<p>INSALUD Institucionalidad, permanencia, discusión agenda sanitaria: reformas. Habilitación. Marco normativo: leyes Coordinación sector público-privado-ONG.</p>	<p>JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Recuperación de 100,000 tareas, 150 en tiempo de Jorge Blanco, local, programa de radio, 900 tareas.</p>	<p>MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL</p>
<p>RED DE REDES Mejor imagen de ONG Incidir en metodología del diálogo nacional Establecer canal de diálogo institucional con el Estado. Reunión sociedad civil para cumbre ACP. Empresarios altruistas y poco comprometidos.</p>	<p>SOLIDARIDAD FRONTERIZA Credibilidad, sostenibilidad, cercanía a la gente.</p>	<p>UDECA Producción en red. Haber encontrado un nuevo rol en la sociedad.</p>	



DIFICULTADES			
<p>ADEPE Falta de recursos, oposición de rivales. Celos: CEDOIS Algunos piensan que son excluidos.</p>	<p>AIRAC Falta de tecnología (falta de teléfono) Falta de organismo regulador (IDECO no es adecuado).</p>	<p>ALIANZA ONG Limitaciones de recursos dificultades de consenso de la membresía, poco espíritu colectivo.</p>	<p>CNUS</p>
<p>CONEP Necesidad de más toma de conciencia de la responsabilidad social del empresariado.</p>	<p>COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Dualidad institución-organización. No definir estrategias de articulación y alianza. Reto: mujer zona franca.</p>	<p>COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Tiempo y dinero.</p>	<p>COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Protagonismo, difícil aceptar ser representatividad. Falta de recursos, mujeres con poder quieren desaparezca.</p>
<p>COORDINADORA SUREÑA Falta de estructura de incidencia en el ámbito político.</p>	<p>CREDIMYPE Mantener viva la llama, animar.</p>	<p>FEDECARES Trabajo complicado y amplio (8 provincias) Dirigentes descuidan sus grupos por eso. Pérdidas por caída de precios. Huracán. pérdida de dirigentes por muerte, migración.</p>	<p>FORO CIUDADANO Activismo cotidiano, falta de comunicación estratégica. Las instituciones no asumen, sólo la persona representante. Falta de recursos, tiempo y personal.</p>

5. La Democracia

5.1. Democracia interna.

Si el fortalecimiento de la sociedad civil lo estamos manejando como un indicador de niveles de democracia en el país, es importante tener en cuenta el nivel de democracia que existe al interior de la misma sociedad civil. Uno de los indicadores puede ser su estructura interna. La existencia de una asamblea amplia y participativa en la cúpula del organigrama nos indica una estructura que se abre a la participación de sus miembros. Y casi el 90% de las 88 articulaciones encuestadas tiene este tipo de estructura.

En la Mayoría de los casos esta asamblea se reúne anualmente (48%), aunque en algunas es con menos frecuencia (7%). Para estructuras amplias, como la asamblea general, esto suele ser una frecuencia normal. Sin embargo, llama la atención que un número significativo de articulaciones reúnen su asamblea con mayor frecuencia (28%), y algunas hasta semanalmente (3%). La frecuencia de reuniones de un mecanismo como la asamblea, ayuda a un manejo más democrático de los asuntos en los que participan los miembros.

CADA QUE TIEMPO REALIZA ASAMBLEA		
07-1-1 CADA QUE TIEMPO	CANTIDAD ENCUESTAS	PORCIENTO
	16	18
1) Semanal	3	3
2) Mensual	5	6
2) Mensual y Anual	1	1
3) Trimestral	10	11
3) Trimestral y Anual	1	1
4) Semestral	4	5
5) Anual	42	48
6) Cada dos años	4	5
6) Cada tres años	2	2
	88	100

De estas articulaciones el 69% tiene junta directiva y un 70.5% dice que toman las decisiones en equipo. Estos datos nos hablan de un estilo de dirección colegiada que se confirma porque sólo 27% tiene director/a ejecutivo/a. Otro 16% tiene coordinador/a, el 11% tiene presidente/a o secretario/a general. El 55% tiene una persona al frente. En el resto de las articulaciones son equipos. Esto se explica porque la mayoría no se constituyen como institución independiente y mantienen una dirección colegiada.



5.2. Organigrama.

Las articulaciones representativas consultadas tienen claro su organigrama. 17 de las 19 sitúan en la cúspide de su organigrama la Asamblea general de socios, compuesta por uno o dos delegados de las asociaciones miembros. Sólo dos colocan el Comité Ejecutivo (CNUS) o el Consejo Directivo (Solidaridad Fronteriza) en el tope de autoridad. En el caso del CNUS, el Comité Ejecutivo es prácticamente una asamblea general, pues está compuesto por 7 miembros de cada una de las centrales que integran dicha articulación. En el caso de Solidaridad Fronteriza existe una Asamblea de delegados, pero en la consulta no aparece muy clara su posición en la estructura de autoridad.

Esto indica que estamos ante articulaciones de organización democrática en las que cuales las organizaciones miembros tienen acceso a la participación.

El siguiente eslabón recibe diferentes nombres, según las articulaciones: Junta de Directores o Directiva, Consejo de Directores, Buró Ejecutivo, Comité Ejecutivo, de seguimiento o coordinador. Asimismo el número de miembros varía desde 4 (CNUS) hasta 15 (ADEPE), 16 (Foro Ciudadano) y 27 (Foros para la Participación Municipal). Generalmente, esta instancia es elegida en la Asamblea general (en el CNUS y Solidaridad Fronteriza es por cargo). Seis articulaciones admiten permitir la reelección al menos por un periodo.

Las articulaciones que constituyen una estructura parecida a una ONG tienen generalmente un/a Director/a o Secretario/a Ejecutivo/a. Es el caso de ADEPE, AIRAC, Alianza ONG, CENUS, CONEP, INSALUD, UDECA. CREDIMYPE, a pesar de no asumir esa estructura, tiene Secretario/a Ejecutivo/a.

Varias de las instituciones tienen además equipos, mesas o programas de trabajo. Hay bastante variedad de estructuras organizativas, lo que muestra gran flexibilidad para adaptarse a las demandas del tipo de articulación y de los objetivos perseguidos.

ORGANIGRAMA			
<p>ADEPE Asamblea (elige) Junta de directores (15). (permitida reelección). Dirección Ejecutiva (nombrada por JD, contrato). Programas: granja, proyectos y captación de recursos, reforestación. Areas autónomas. Desventaja: +demandas.</p>	<p>AIRAC Asamblea (14, elige:) Consejo de directores (5+2 suplentes) elige: Director Ejecutivo, personal técnico. Es posible reelección.</p>	<p>ALIANZA ONG Asamblea General (membresía, elige:) Junta directiva (9): aprueba nuevos, no reelección en el mismo cargo más de 1 vez, cada 2 años. Dirección ejecutiva. Demanda demasiado de la Junta Directiva.</p>	<p>CNUS Comité Ejecutivo (7 por cada central) Buró Ejecutivo: Secretarios Generales de cada central. Coordina: cada central por turno de 6 meses. Ventajas: obliga a decisión por consenso. Da igualdad a las 4 centrales.</p>
<p>CONEP Asamblea General (cada 2 Años, elige) Junta Directiva, 2 al año. Comité Ejecutivo: sem. Presid., 2 vices, ejecutivo permanente y asalariado, tesor., secret, 2 voc.) Permite reelegir.</p>	<p>COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Asamblea (2 de cada organización, elige cada 2 años) Comité Ejecutivo. Comisiones de trabajo.</p>	<p>COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Asamblea comité: coordinador, subcoordinador, relaciones públicas, finanzas, secretario, 2 ó 3 vocales.</p>	<p>COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Asamblea (organizac. miembros y colaboradores). Junta Directiva. Equipos de trabajo. Ritmo de las instit. diferente del de Coordinadora. Rotan cada 2 años.</p>

<p>COORDINADORA SUREÑA Asamblea elige Equipo Directivo.</p>	<p>CREDIMYPE Asamblea elige cada 2 años: Comité Ejecutivo: (7), se reúne 1 vez al mes, Secretario ejecutivo y vice elegidos por comité. Democrática, pero lenta.</p>	<p>FEDECARES Asamblea General (cada 2 a., 1 de cada org., núcleo 150 miembros tiene un delegado más. Asamblea de delegados: Junta directiva 11 más 2 por núcleo. 2 m Junta: electa en asamblea. No prohíbe reelección. Consejo Administrativo(3) No funciona para mercado, por democrática.</p>	<p>FORO CIUDADANO Asamblea (cada 2 meses, elige:) comité de seguimiento 16 instit., semanal cambia 33% cada 6 meses). 5 Mesas de trabajo. Estructura abiertas adecuada para un espacio abierto. Supone compromiso fuerte de comité de seguimiento.</p>
<p>FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Asamblea: anual 1 voto por organización, elige directiva ampliada: 81 (9 por zona) cada 2 meses. Coordinación General: 27 (cada 15 días). Comisión de planificación: (9) 1 por zona: coordinación, secretaria, finanzas, proyectos, género, educación, legal. Rotan anual sin reelec.</p>	<p>INSALUD Asamblea Junta directiva (electa por 2 años): Presidente, Tesorero, Secretario, Vice, 3 vocales y Director Ejecutivo con voz pero sin voto. Pueden ser reelegidos 1 vez.</p>	<p>JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Asociaciones. Directiva: 2 delegados. 13 directivo elegidos en asamblea cada 2 años, sin reelección, cada uno con su función: secretario general, vice, organización, finanzas, educación, disciplina,... Funciona. Muchos direct.: más gente trabaja.</p>	<p>MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Asamblea ciudadana de zona oriental. Asamblea consultiva (3 por zona territorial). Comisión de coordinación ciudadana. Foros de articulación multisectorial. Asamblea ciudadana territ. (representan 16 bloques) Coordinación 3 bloques. Rotan cargos.</p>
<p>RED DE REDES Asamblea (anual, elige:) Directiva (11)</p>	<p>SOLIDARIDAD FRONTERIZA Consejo Directivo Comité Ejecutivo: asesores de cada área Asamblea de delegados más Equipo Ejecutivo: semestral.</p>	<p>UDECA Asamblea General: anual Junta dir.: directores, miembros Junta Direct. Ampliada Secretaria Ejecutiva Dificultad: distancia.</p>	

En general, la mayoría de las articulaciones están satisfechas con su estructura, aunque existen algunas quejas:

- Generalmente se demanda demasiado de la Junta Directiva, que son cargos voluntarios de gente sobrecargada de trabajo.
- Mientras más democráticas las estructuras, se suelen hacer más lentas. Esto dificulta los procesos. Se hace necesario encontrar mecanismos más ágiles. Algunos ligados al mercado como FEDECARES llegan a afirmar que su estructura es demasiado democrática para el mercado.

5.3. Información.

Otro de los puntos difíciles de las articulaciones se encuentra en el ámbito de la comunicación. Aunque todas las articulaciones tienen sistemas de comunicación a las bases y desde las bases, éstos generalmente crean gran insatisfacción en los miembros. FEDECARES reconoce que la comunicación a través de delegados deja la mejor parte “en el camino”.



Algunas articulaciones con más recursos pueden contar con medios tecnológicos sofisticados, personal a tiempo completo e incluso posibilidad de comunicaciones escritas. Una articulación como Alianza ONG insiste en ese sentido que el problema no está en la comunicación desde la articulación sino desde los miembros. Algunas, como la Coordinadora de Mujeres del Cibao, reconocen que los tiempos de la articulación no son los de los miembros y eso hace que muchos temas de la articulación no sea posible discutirlos despacio en los grupos de base.

Generalmente mientras más grande es la articulación, mayor la queja sobre los mecanismos de comunicación. Estos constituyen un verdadero reto para cualquier esfuerzo de articulación de la sociedad civil. Y parece que aún no hemos caído en la cuenta como para dedicarle los recursos económicos y humanos que el problema amerita.

SISTEMA DE COMUNICACION DE INFORMACIONES Y DECISIONES ENTRE ARTICULACION Y ORGANIZACIONES			
ADEPE Por escrito A través de técnicos y capacitadores.	AIRAC En la asamblea. Por correo electrónico.	ALIANZA ONG Por mensajería y fax, e-mail, teléfono, etc. Se envían hasta artículos de periódico relacionados.	CNUS La llevan los Secretarios generales a cada central. Habrá un boletín.
CONEP Envían cápsulas económicas. Actas se envían por correo electrónico.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO La comunicación se hace a través de delegadas y del comité ejecutivo.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Por fax, correo electrónico, visitas, boletines, llamadas.	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Periódico, boletín, relacionista pública, equipos de trabajo.
COORDINADORA SUREÑA Equipo directivo, llamadas, fax, cartas, correo Electrónico.	CREDIMYPE Decisiones en asamblea se transmiten en documentación de asamblea.	FEDECARES Boletín cada 3 meses. Delegados, pero se pierde mucho en el camino.	FORO CIUDADANO Cartas, teléfono, fax, asambleas.
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL A través de delegados y visitas.	INSALUD Por fax y correo electrónico	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA A través de delegados.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL A través de consultas.
RED DE REDES A través de las redes. Ha sido poco eficiente.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA A través de delegados.	UDECA A través de Junta Directiva y equipos. Boletín bimensual.	

5.4. Participación.

Todas las articulaciones afirman que las organizaciones miembros tienen igualdad de derechos dentro de la articulación. Sin embargo, al mismo tiempo todas reconocen que se establecen diferencias por el nivel de compromiso que asumen, por la formación o cualidades que tienen, por el peso social diferente de instituciones con más rodaje o capacidades o que son de segundo nivel. A todas les es difícil imaginar cómo puede superarse esto.

Nos encontramos ante una realidad de la institucionalidad democrática. La igualdad de derechos y oportunidades no elimina las diferencias. Algunas instituciones o personas siguen teniendo un peso ganado por su ejecutoria o compromiso que no quita dimensión democrática a la articulación. Precisamente estas diferencias son las que le permiten crecer, aprender. Pero parece inevitable que levanten ciertos celos. Y encierran el peligro que terminen constituyéndose en mitos que impidan la renovación y el avance.

Al pensar en una estructura democrática no debemos intentar eliminar esta diversidad, sino organizarla de tal manera que no resulte en falta de rotación de liderazgo o cierre de nuevas alternativas u opciones. Los mecanismos de no-reelección, de dirección colegiada, de equipos de trabajo, de claridad de funciones y procedimientos parecen ser buenas ayudas para garantizar la dinámica democrática.

Estas diferencias pueden adquirir connotaciones sectoriales o geográficas concentrando el poder en un sector o una región. Por eso es importante prestar atención a la necesidad de descentralización.

PARTICIPACION			
ADEPE Algunos más peso que otros.	AIRAC Unos tienen más peso por carisma, cualidades personales.	ALIANZA ONG No hay participación igualitaria; unos dan más, unos son más débiles. Dos tipos de organizaciones: desarrollo y asistencial (más fuertes y viejas).	CNUS Igual de las 4 centrales.
CONEP Algunos tienen más peso por ser más fuertes.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Esta estructura restringe participación. Las organizaciones de 2do. grado tienen más peso. Ayudaría división territorial. En Santiago más protagonismo de grupos urbanos. En el Norte, los rurales.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Tienen más peso los más interesados (10 de 14); la participación hace la diferencia.	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Mucha democracia. Igualdad de participación.
COORDINADORA SUREÑA Queremos que todos participen por igual, pero algunas más dinámicas, con más protagonismo, aunque no por intereses o facilidades.	CREDIMYPE Hay mucha democracia que a veces quita impacto y rapidez. Existen organizaciones con más peso por validez de sus planteamientos.	FEDECARES Igualdad de derecho pero algunos tienen más peso por desarrollo, líderes, etc. Hay que capacitar no discursos (como MCI) sino habilidades, crear nuevo tipo de dirigentes; difícil por falta de recursos.	FORO CIUDADANO Hay derechos iguales, pero Existen instituciones que asumen más y mejor los compromisos.
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Representantes de organizaciones, no a título personal. Representantes de coordinaciones tienen más peso.	INSALUD Difícil conseguir retroalimentación, participación.	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Desigualdad por distintos niveles de educación. Hay que capacitar.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Igualdad, aunque algunos trabajan más.



<p>RED DE REDES Algunos tienen más peso por más activos.</p>	<p>SOLIDARIDAD FRONTERIZA La estructura tiene con días de reunión fijos y funciones claras que se les puede dar seguimiento y permite rotación de liderazgo y participación de organizaciones con igualdad de oportunidades.</p>	<p>UDECA Igualdad en la participación.</p>	
---	---	---	--

5.5. Centralización - Descentralización.

Prácticamente todas las articulaciones dan cuenta de la centralización como un problema. Esta identificación es el primer paso para su superación. Es el resultado de una práctica que se ha hecho cultura de autoritarismo y centralización en la capital. Aún las organizaciones que tienen organizada la asamblea o la junta territorial o sectorialmente reconocen que la distancia es un problema y termina centrando el poder en la zona donde se dan las reuniones.

CENTRALIZACION			
ADEPE	AIRAC	ALIANZA ONG Centralización en D.N., aunque todos tengan la información. Las decisiones se toman en la Junta (DN).	CNUS
CONEP Tienen representantes por regiones (2 para el Cibao), pero aún así bastante centralizado.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Todavía muy centrado en Santiago.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Más participación de las zonas urbanas por más facilidades.	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Centralización por razones geográficas, pero también por nivel de participación (mayor del Cibao que del Sur).
COORDINADORA SUREÑA Elaboran propuesta de descentralización desde abajo.	CREDIMYPE Centrada en DN porque surgió aquí. Debe generar espacios y actividades regionales.	FEDECARES Se trata de evitar centralización, pero existe. 6 o 7 estamos muy cargados. Es proceso lento para que otros asuman. Mujeres empiezan a asumir.	FORO CIUDADANO Más peso de la capital (90% miembros) Deseo descentralizar. Intento de creación de núcleos zonales.
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Descentralizado por zonas.	INSALUD Más fuerza las nacionales y de Santo Domingo. Las regionales tienen poca gente.	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Luchan por la descentralización, organizados por territorio.
RED DE REDES Está centralizada. En los estatutos se dice que la Directiva debe tener representantes regionales pero no ha funcionado.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA	UDECA Requiere comunicación. Representación igual de la capital y de las del interior.	

El representante de INSALUD señala con certeza que la “democracia es cara”. Los viajes son costosos en tiempo y dinero. Y a pesar de las nuevas tecnologías de comunicación, la ubicación geográfica sigue siendo un factor de poder.

A pesar de esto, muchas de las articulaciones están luchando contra la centralización creando directivas colegiadas con representación descentralizada territorial o sectorialmente. Un ejemplo son los Foros para la Participación Municipal, que tienen una estructura orgánica descentralizada. FEDECARES, con una estructura similar reconoce que el poder se ha concentrado más en la provincia de San Cristóbal. El sistema de representantes regionales que tienen articulaciones como CONEP, Coordinadora de Mujeres del Cibao y Coordinadora de ONG del Area de la Mujer tienen dificultades en funcionar. Foro Ciudadano y la Red de Redes no han podido operativizar la representación regional.

La Coordinadora Sureña dice estar trabajando en una propuesta de descentralización desde abajo. Se trata de uno de los cuellos de botella más difíciles del esfuerzo de articulación amplia de la sociedad civil a nivel nacional.

Todos y todas estuvieron de acuerdo en que la sociedad civil está excesivamente centralizada en la capital y que es urgente su descentralización. Sin embargo, las propuestas de cómo hacerlo no son tan abundantes como para otros problemas señalados.

Se insiste que la descentralización no debe dar paso a la anarquía (Coordinadora de ONG de Santiago), que debe conservar mecanismos de coordinación y articulación. Es necesario crear una estructura descentralizada que no concentre el poder y que garantice la participación democrática.

Algunos proponen como solución que las organizaciones del interior se integren con los “pegados” de la capital, para ver si algo les salpica (Coordinadora de ONG de Santiago). Otros hablan que la descentralización requiere fundamentalmente educación para capacitar y motivar a asumir responsabilidades (CREDIMYPE, Red de Redes de ONG, Coordinadora de Mujeres del Cibao). Solidaridad Fronteriza propone fortalecer la sociedad civil de las provincias, pero falta aún la propuesta de cómo llegar a lograrlo.

FEDECARES señala que la descentralización de la sociedad civil puede contribuir a la descentralización del Estado. Podríamos añadir que también viceversa es verdad: la descentralización del Estado puede contribuir a la descentralización de la sociedad civil. El ideal es que pudiéramos iniciar procesos paralelos que se ayuden mutuamente. Hay experiencias en la sociedad civil que podrían ser rescatadas como las de Participación Ciudadana, las Cámaras de Comercio y Producción, la efímera del Grupo Acción por la Democracia (GAD) y la local de los Foros para la Participación Municipal.



DESCENTRALIZACION			
ADEPE Reto a lograr, pero sobre exigencias básicas para la participación.	AIRAC Hace falta descentralizar.	ALIANZA ONG Necesidad de descentralización.	CNUS Debe conservarse autonomía, pero debe haber coordinación, articulación para más fuerza. Una estructura descentralizada que no concentre poder.
CONEP Tenemos que asumir el reto de descentralizar para dar participación más democrática.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Es un desafío. Nos falta cultura del diálogo y la transparencia.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Hay centralización de articulaciones de ONG en Santo Domingo. Solución: integrarse a los "pegados" (C. Juan Montalvo). Necesidad de descentralización, pero sin caer en anarquía.	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Reto No.1 de sociedad civil. Empezando por nosotros mismos.
COORDINADORA SUREÑA Hay centralismo y falta democracia.	CREDIMYPE Hay que descentralizar y educar para participar.	FEDECARES Descentralizar nuestras instituciones para descentralizar el Estado.	FORO CIUDADANO Sí es un reto.
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Hace falta una articulación descentralizada.	INSALUD Hay excesivo centralismo. Necesidad de cambiar.	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Necesitamos descentralizar.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Hace falta descentralizar.
RED DE REDES Necesidad de descentralizar, pero hay organizaciones que no asumen responsabilidad.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA Está muy centrada en la capital, hay que fortalecer sociedad civil en provincias.	UDECA Si buscamos democracia tenemos que descentralizar.	

5.6. Representatividad.

Otros de los nudos de las articulaciones lo constituye la representatividad. En realidad es "el" problema de la democracia. Cómo hacer que la delegación otorgada por el voto con que fue elegida una directiva se convierta en algo permanente, proactivo.

La mayoría de las articulaciones reconocen que, aunque se supone que los delegados opinan y deciden a nombre de su organización, la mayoría de las veces lo hacen por iniciativa propia. Lo más frecuente es lo que certeramente define el representante de UDECA como "tomar decisiones teniendo en cuenta los intereses de su institución", pero al fin y al cabo es una decisión basada en un juicio personal.

Unos afirman que esto depende de las personas, de su formación. Otros piensan que las organizaciones tienen mucho que ver si piden cuentas a sus representantes. INSALUD insiste que las agendas se mandan con tiempo antes para que sean discutidas en las organizaciones, pero la mayoría de las veces vienen sin que se haya dado ese paso.

La Coordinadora de Mujeres del Cibao reconoce lo difícil de lograr que las organizaciones de base puedan discutir los temas de la Coordinadora previamente a la reunión.

Es otro de los elementos a pensar seriamente, si estamos hablando de una articulación amplia de sociedad civil.

REPRESENTATIVIDAD			
ADEPE Decisiones por mayoría.	AIRAC Actúan a nombre de la asociación y las actas llegan a las asociaciones con los nombres de quién dice cada cosa.	ALIANZA ONG Actúan a nombre de organización, pero es mayor dificultad. Hay poco sentido de lo colectivo. Se piensa sólo en la organización propia y se actúa de forma individual.	CNUS Hablan a nombre de su organización.
CONEP	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Las delegadas a veces hablan a nombre propio, los grupos tienen dificultad de agendar y discutir previamente temas de la coordinadora.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Representantes actúan a nombre de organizaciones.	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Actúan a título institucional, pero depende de las personas. Las instituciones deben asumir el seguimiento de su participación para evitarlo.
COORDINADORA SURENA Decisiones a título institucional, por eso vamos más lento.	CREDIMYPE A nombre institucional. Es un problema, porque instituciones estatales no mandan máximo representantes y no pueden tomar decisiones en asamblea.	FEDECARES Casi siempre a nombre de la asociación, difícil cuando no hay consenso en grupo de base.	FORO CIUDADANO Se dan decisiones personales o institucionales, según fortaleza de instituciones representadas.
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Muchas veces a nombre personal, pero debía ser a nombre de la organización.	INSALUD Se envían agendas previamente pero muchas veces vienen sin consultarla con la organización, a título personal. Se consulta, pero la democracia es cara.	JUNTA GROPECUARIA LA ALTAGRACIA Debia ser a título institucional pero muchas veces no es así.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL A veces propio, a veces institucional.
RED DE REDES Se supone que se toman decisiones en representación de una red. La mayoría son redes débiles y se actúa individualmente.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA Decisiones no a título personal sino institucional.	UDECA Al tomar decisiones tienen en cuenta sus instituciones, pero son directores que no tienen que consultar.	

5.7. Autonomía.

Una articulación supone la integración a otras organizaciones para unos objetivos comunes. Esta dimensión colectiva implicativa renuncia, al menos parcial a la autonomía. ¿Cuánto de la autonomía de las organizaciones se debe sacrificar para lograr la articulación?



Hay instituciones como Foro Ciudadano que establecen que la membresía no está obligada a adherirse a las decisiones de la articulación. En esa dirección van la Coordinadora de Mujeres del Cibao, CREDIMYPE, Red de Redes y Solidaridad Fronteriza. Cómo conservar la unidad fundamental si no se requiere ningún nivel de acatamiento a decisiones colectivas. La Coordinadora de ONG de Santiago advierte contra el peligro de anarquía. En general las articulaciones establecen que las organizaciones conservan la autonomía para los asuntos propios, pero que hay posiciones de consenso que atañen los objetivos de la articulación los cuales hay que acatar. Así opinan ADEPE, Alianza ONG, CNUS, los Foros para la Participación Municipal, INSALUD, la Junta Agropecuaria la Altagracia y UDECA.

Otras ponen como límite a la autonomía los estatutos o reglamentos: AIRAC Y CONEP. Es otro de los puntos importantes a definir en el intento de una coordinación amplia de sociedad civil: ¿hasta dónde debe llegar la autonomía?

GRADOS DE AUTONOMIA			
ADEPE Cada organización es autónoma, sólo se coordinan para programas comunes.	AIRAC Son autónomos, aunque tienen que cumplir los reglamentos y estatutos.	ALIANZA ONG Hay autonomía, pero Alianza traza líneas para el sector.	CNUS Cada central es autónoma y puede no aceptar lo no aprobado por consenso.
CONEP Hay autonomía excepto para estatutos.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Número de miembros no obligados a acatar decisiones.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO FEDECARES Cada núcleo es autónomo, pero hay solidaridad.	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Hay autonomía, quizá demasiada: no se asumen decisiones de coordinadora, se negocia con el Estado individualmente.
COORDINADORA SUREÑA	CREDIMYPE Total autonomía.	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Hay que acatar decisiones de la Junta para asuntos comunes, pero cada asociación es autónoma para lo suyo.	FORO CIUDADANO Total autonomía.
FOROS PARA LA PARTICIPACIÓN MUNICIPAL Autonomía, pero decisiones generales hay que acatarlas.	INSALUD Autonomía, pero hay posiciones de consenso.	UDECA Autonomía en proyectos locales. Coordinación en proyectos de la Unión.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL En un 90%.
RED DE REDES Cada red y ONG tiene plena autonomía.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA Son autónomos e incluso pueden buscar otras asesorías.		

5.8. Género.

Sólo 8 articulaciones dicen tener una política de género, más una que dice estar en un proceso de capacitación en la materia. De todas formas no está claro qué entienden esas articulaciones por política de género.

En cuanto a la participación de la mujer en cargos directivos es todavía muy débil. La mayoría reconoce que sus Juntas Directivas, e incluso sus asambleas, son mayoritariamente masculinas. Así sucede en ADEPE, AIRAC, CNUS, CONEP, LA Coordinadora Sureña, la Junta Agropecuaria La Altagracia y UDECA. En FEDECARES, y Foro Ciudadano hay una representación significativa de mujeres, 30% y en las demás son mayoría.

GENERO			
<p>ADEPE No política de género, pero alta participación femenina. Junta Directiva más de 90% hombres.</p>	<p>AIRAC No política de género (por falta de tiempo). Muchas mujeres participan: 386/995 en actividades educativas, muchas presidentas y miembros de la Asamblea 1 mujer en Cons. Dir.</p>	<p>ALIANZA ONG No política. Personal: 6/7 mujeres. Junta: 7/9 mujeres. Antes había más hombres.</p>	<p>CNUS Sí política de género. Una vicepresidenta mujer que se rota por las 4 centrales. En la CASC existe la UNAMUT.</p>
<p>CONEP No hay política de género, pero tienen mujeres en la directiva.</p>	<p>COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Sí tienen política de género.</p>	<p>COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Sí hay política de género. 6 mujeres y 1 hombre en Junta Directiva.</p>	<p>COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Hay política de género en la coordinadora y en las instituciones miembros. Todas mujeres las representantes en la coordinadora y es mejor así.</p>
<p>COORDINADORA SUREÑA No tienen política de género. Espacio conformado sobre todo por hombres.</p>	<p>CREDIMYPE No tienen política de género, pero ayuda presencia de ADOPEM. En Comité Ejecutivo: 3 mujeres y 4 hombres, en asamblea más hombres.</p>	<p>FEDECARES Proceso de capacitación en género mediante convenio Asamblea 30% mujeres Junta Directiva: 4/11 comité de crédito: 2/5</p>	<p>FORO CIUDADANO No política de género. Comité de seguimiento 6 mujeres de 16.</p>
<p>FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Secretaría de género. 60% mujeres en organismos de dirección.</p>	<p>INSALUD</p>	<p>JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA No política de género. Mujeres admitidas, hay delegadas en la asamblea y en las directivas de las asociaciones. No hay ni nunca ha habido en la Directiva de la Junta.</p>	<p>MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Tiene política de género. En la directiva de cada bloque deben estar los dos géneros. Mujeres están 2 a 1.</p>
<p>RED DE REDES No hay política de género definida. Mayoría de mujeres en la directiva</p>	<p>SOLIDARIDAD FRONTERIZA Existe política de género. Grupos de mujeres representados por mujeres y de hombres por hombres.</p>	<p>UDECA Hay política de género. Es tema importante. Mujeres minoría en Asamblea, ninguna en la Junta, mayoría en dirección de departamentos.</p>	



6. Balance

6.1. Fortalezas.

La primera fortaleza que se descubre es la voluntad de articularse, que ha llevado a la persistencia en el esfuerzo por organizarse y ganar su propio espacio en la arena de la vida social dominicana para poder incidir en las decisiones que le afectan (9 articulaciones). Es lo que INSALUD llama “el reclamo de ser bien gobernado”. Para la Red de Redes el éxito del Programa de Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil se debe a esta voluntad.

Una segunda fortaleza es el deseo de actuar juntos (7), para ganar confiabilidad e incidir en la mejora de la democracia y de las condiciones de vida. Algunos consideran que la nueva generación es más proactiva, y que hay en los sectores populares un mayor deseo de participación, de organizarse, de formarse. Ponen como ejemplo de esto el éxito alcanzado por Participación Ciudadana en la observación electoral.

Varios mencionan los cambios en el mundo, que han influido en la política de las agencias financiadoras del desarrollo las cuales están impulsando nuevas líneas de desarrollo con una participación más activa de la sociedad civil.

Finalmente, el avance de la democracia en el país va produciendo una sociedad más plural y dialogante, con mayor conciencia democrática en la que se ha ido formando un “lenguaje y opción común”. Esto ha sido reforzado por la capacitación de lo/as agentes a través de una nueva práctica, del intercambio de experiencias y de las oportunidades de capacitación entre las que FEDECARES cita expresamente el Diplomado en Liderazgo Comunitario⁴⁰.

FORTALEZAS DE LA SOCIEDAD CIVIL DOMINICANA			
ADEPE Seguir trabajando en el fortalecimiento de la sociedad civil. Permanencia en el esfuerzo.	AIRAC Se han integrado nuevas gentes.	ALIANZA ONG Nueva generación popular más proactiva.	CNUS Busca de organización y de su espacio propio.
CONEP Voluntad de articularse y de incidir en mejora de la democracia y desarrollo.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Posibilidad de actuar juntos.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Poder, confiabilidad. Campesinos unificados en RENOCD.	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Sectores salud y mujeres los más fuertes. Convenciones internacionales. Política de agencias. Ejes de trabajo.

⁴⁰ Se trata de un diplomado de un año para 43 líderes de organizaciones de base que ofrece actualmente el Centro de Estudios Sociales P. Juan Montalvo, S.J. conjuntamente con la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra y el Instituto Filosófico Pedro Francisco Bonó.

COORDINADORA SUREÑA El juntarse, discutir problemas, incidir en decisiones.	CREDIMYPE Es voz de un segmento de la sociedad. Ej: Participación Ciudadana, Foro Anticorrupción.	FEDECARES Participación Ciudadana en torno a elecciones. Coordinación en barrios. Formación de actores de sociedad civil (diplomado).	FORO CIUDADANO Más fácilmente escuchados. Pensar y actuar estratégicamente, según intereses. Intercambio de experiencias.
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Dirigentes comunitarios interesados en formarse. Unidad de distintos sectores para algunas luchas (reforma constitucional).	INSALUD Pluralidad (democracia) Reclamo de ser bien gobernado.	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Seguimos pobres, con necesidades.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Participación en los barrios.
RED DE REDES Deseo e intención de articulación (Ej.Fosc) Oportunidad por cambios en el mundo. Apertura organismos internacionales.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA Lenguaje y opción común Conciencia democrática. Más organización local.	UDECA Fundamental para desarrollo. Mejores decisiones si hay más sectores representados y participando.	

6.2. Debilidades.

No todo es fortaleza. También existen debilidades de las cuales los actores principales de la sociedad civil están bien conscientes. Contrario a la opinión de algunos que creen que el concepto de sociedad civil se ha idealizado, los planteamientos muestran una realista sensatez en los actores y actrices entrevistados.

Una primera debilidad la constituyen los excesivos protagonismos (7) que crean “celos institucionales” (CONEP). Ligado a este elemento está el problema de articulaciones que se construyen alrededor de un liderazgo personal y no por consenso de objetivos institucionales (2) y el problema de la representatividad (5). Se insiste que los representantes de los sectores a veces tienen poca legitimidad y que las organizaciones tienen dificultad en sentirse representadas. Quizá la deficiencia de la representatividad en nuestro sistema democrático ha creado esta incapacidad de delegar creando los mecanismos institucionales de información y retroalimentación necesarios para crear confiabilidad. Santiago Quevedo ya señalaba este problema que aparece con frecuencia en nuestro estudio:

“Para que exista un diálogo efectivo debe haber:

- una disposición real para escuchar;
- una apertura para modificar posiciones previas guiándose por la motivación de alcanzar valores superiores que son compartidos; y,
- respeto a las posiciones ajenas y valoración de las diferencias, para poder apreciar las ventajas de los posibles aportes complementarios que surgen de éstas.



En lugar de las condiciones favorables al diálogo, lo que predomina es un afán de protagonismo y de control de la conducción de los procesos impulsados. Ello es derivado de una alta politización de carácter político-partidaria de todos los temas propuestos para el diálogo”⁴¹.

Hay elementos que dificultan el llegar a consensos. El primero es la primacía de los intereses individuales sobre los colectivos. Seguimos viendo los espacios de articulación como oportunidades para echar adelante proyectos individuales y no para impulsar proyectos colectivos. Mientras más amplias las articulaciones, más dispares los intereses que la conforman. Esto requiere una cultura de la concertación que aún no tenemos.

A los factores indicados se unen la escasez de recursos y, a veces, el mal uso de ellos, los mecanismos de marginación y discriminación que aún se utilizan y que desmotivan la participación, y la incidencia de intereses partidarios que interrumpen la concertación.

En las articulaciones nos falta una clara definición de prioridades que nos permita trazar un plan estratégico para superar el coyunturalismo. Esto nos ayudaría a superar la dispersión existente.

Otra dificultad es la falta de institucionalidad de las articulaciones, las cuales a veces carecen de los mecanismos que permitan asegurar la democracia interna y la necesaria descentralización (5).

Finalmente, con frecuencia los representantes están sobrecargados porque además del trabajo de su institución deben llevar, a título voluntario, la de la articulación, lo que no les permite dedicarle la atención necesaria. Generalmente, las mismas agencias que promueven la participación de la sociedad civil ponen dificultades para financiar su articulación, contribuyendo a su debilitamiento.

DEBILIDADES DE LA SOCIEDAD CIVIL DOMINICANA			
ADEPE Falta de recursos. Marginación discrimina y desmotiva.	AIRAC Dispersión (ideológica).	ALIANZA ONG Divisionismo político. Protagonismo personal.	CNUS Falta de unidad. Partidismo. Pocos recursos y mal uso de ellos.
CONEP Protagonismo, celos institucionales, no sentirse representados, articulaciones formadas por liderazgo y no por consenso.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Dificultad de consenso por intereses heterogéneos.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Partidos no reconocen. Protagonismo. Centralización. Falta de democracia.	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Protagonismo. No aceptar ser representado. No reconocimiento. No política definida.
COORDINADORA SUREÑA Falta de articulación sistemática. Centralización capital.	CREDIMYPE Poca representatividad. Poca democracia interna.	FEDECARES Falta representatividad, información y retroalimentación.	FORO CIUDADANO Falta de legitimidad de representantes de sectores. Falta definición de prioridades (coyunturalismo).

⁴¹ El Desarrollo Interinstitucional como componente Fundamental del Desarrollo de la Sociedad, consultorías Internacionales, FOCS, Santo Domingo, CD, 1999 p. 46.

FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Recelo de grupos de élite. Búsqueda de protagonismo de líderes comunitarios.	INSALUD Dispersión, Coyunturalismo, Poca institucionalidad y articulación.	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Poca formación: educados para el individualismo.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Política partidaria.
RED DE REDES Representatividad: no aceptamos ser representados. Falta sentido de lo colectivo: priman intereses individuales.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA Sectarismo. Dispersión de organizaciones.	UDECA Sobrecarga de representantes. No cultura de la concertación. Protagonismo. Caudillismo.	

Se ha mencionado la débil institucionalidad como una de las deficiencias de la sociedad civil dominicana. Uno de los síntomas de esta debilidad parece ser la falta de personería jurídica. Más de la mitad de las articulaciones entrevistadas (10) no tienen personería jurídica. Esto nos llevó a preguntar concretamente si lo consideraban un síntoma de debilidad.

Es uno de los temas donde las opiniones están más divididas. Nueve instituciones lo consideran una debilidad y 10 no piensan así. Pero contrario a lo que podríamos pensar, tres de las diez que tienen personería piensan que no necesariamente el no tenerla es una debilidad y tres de las nueve que no la tienen piensan que es una debilidad no tenerla.

Los que piensan que no tenerla es un signo de debilidad, lo justifican diciendo que es necesaria para tener cuenta de banco institucional, para acceder a recursos, para evitar divisiones, para firmar acuerdos, para garantizar la institucionalidad con unos buenos estatutos.

NO PERSONERIA COMO DEBILIDAD			
ADEPE Falta de personería y estatutos es debilidad.	AIRAC Es una debilidad fácilmente superable.	ALIANZA ONG Depende del tipo de articulación.	CNUS Si es debilidad: hace falta para orientar, para cuenta de banco, para evitar divisiones, para acceder a recursos.
CONEP Es necesaria.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO No necesariamente signo de debilidad.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO Según el tipo de articulación.	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Si es debilidad. Estatutos ayudan a definir visión, misión, identidad. Son necesarias reglas de juego.
COORDINADORA SUREÑA No necesariamente debilidad. Personería es para acceder a recursos. Puede ser reglamento en vez de estatutos.	CREDIMYPE No es debilidad. Lo que falla es la ley 520 que hay que reformarla.	FEDECARES Depende del tipo de articulación, pero es conveniente. Si hacen falta estatutos o reglamento.	FORO CIUDADANO No necesariamente, depende de tipo de articulación.



FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Sí. Estatutos son necesarios.	INSALUD Falta de personería se debe con frecuencia a lo obsoleto del marco jurídico (ley 520)	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Hace falta personería, estatutos y educación.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Un espacio no requiere personería ni estatutos, basta reglamento.
RED DE REDES Depende de los objetivos: un espacio no necesita personería.	SOLIDARIDAD FRONTERIZA No, depende del tipo de articulación.	UDECA Es una debilidad para negociar, para el financiamiento, para mejor estructura.	

Los que sustentan la opinión contraria se basan en que la personería no es necesaria para todo tipo de articulación. Cuando se trata simplemente de un espacio de diálogo e intercambio no hace falta el complicado proceso de incorporación.

Esta opinión tiene que ver con la de dos grupos (CREDIMYPE e INSALUD) que piensan que el problema está en la ley 520 que es obsoleta y no responde a las necesidades y realidad actual del sector.

6.3. Ejemplos exitosos.

Se trató de recoger los ejemplos de articulación de la sociedad civil que consideraban exitosos para poderlos utilizar como aprendizaje. Lo primero que se puede constatar es la concentración geográfica y sectorial de la información. Da la impresión que no ha habido diseminación de las experiencias de articulación que permanecen desconocidas para los no contiguos geográfica o sectorialmente. Se percibe que en esta área las ONG manejan más información que los demás y que las articulaciones multisectoriales y nacionales como el Programa de Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil o Foro Ciudadano manejan más información que las locales o unisectoriales.

Entre las mencionadas algunas no son propiamente articulaciones, aunque han trabajado en la articulación de otros como son Participación Ciudadana, que es la más mencionada (7), el programa PFOSC (2), el Centro Juan Montalvo (2), y una vez: Fundación Solidaridad, INDESUR, MUDE, ADOPEM, FDD, FINJUS, PID, COPADEBA, ILAC, PROFAMILIA, Rehabilitación, ENDA CARIBE y Ciudad Alternativa.

Como articulaciones exitosas las más mencionadas fueron Foro Ciudadano (5), Alianza ONG (4), Red de Redes (3), CEDOIS (2), Coordinadora de ONG del Area de la Mujer (2) y Foros para la Participación Municipal (2). De ellos sólo Foro Ciudadano es una articulación amplia, no sectorial. Las mencionaron una vez: ADEPE, Coordinadora de Mujeres del Cibao, Red de Encuentro Dominicano Haitiano Jacques Viau, Coalición por una Justicia Independiente, Colectivo de Organizaciones Populares, Asociación de Cacaotaleros, Asociación de Juntas de Vecinos, las coordinaciones barriales y el desaparecido Grupo de Acción por la Democracia.

EJEMPLOS EXITOSOS			
ADEPE Fundación Solidaridad INDESUR, Centro Bonó-Montalvo, ADEPE, MUDE, Adopem, FDD, Coord. De Mujeres.	AIRAC Participación Ciudadana Alianza ONG, FINJUS.	ALIANZA ONG	CNUS Participación Ciudadana, PID, COPADEBA, Comité (Foro?) Ciudadano
CONEP Participación Ciudadana, PFOSC.	COORDINADORA DE MUJERES DEL CIBAO Red Jacques Viau.	COORDINADORA DE ONG DE SANTIAGO CEDOIS, ILAC, PROFAMILIA, Rehabilitación.	COORDINADORA DE ONG DEL AREA DE LA MUJER Red de Redes, Alianza ONG, Coordinadora hasta este año. Nos vamos encaminando. Ej: Foro Ciudadano.
COORDINADORA SUREÑA Alianza ONG, ENDA CARIBE, Coordinadora de ONG del Area de la Mujer (con debilidades administrativas).	CREDIMYPE Centro Juan Montalvo y coordinaciones de los barrios, Ciudad Alternativa, Participación Ciudadana.	FEDECARES Participación Ciudadana: descentralización, participación, dirección colegiada.	FORO CIUDADANO Participación Ciudadana, Coalición para la Independencia de la Justicia, Colectivo de Organizaciones Populares, Coordinaciones barriales, Foro Ciudadano.
FOROS PARA LA PARTICIPACION MUNICIPAL Foro Ciudadano, Foros para la Participación Municipal: por descentralizados.	INSALUD Red de Redes.	JUNTA AGROPECUARIA LA ALTAGRACIA Cacaotaleros.	MOVIMIENTO CIVICO SANTO DOMINGO ORIENTAL Foros para la Participación Municipal, Asociación de Juntas de Vecinos.
RED DE REDES CEDOIS, GAD, Acción por la Democracia, Fosc Alianza ONG, Red de Redes de ONG (con limitaciones).	SOLIDARIDAD FRONTERIZA Participación Ciudadana.	UDECA Foro Ciudadano.	



7. La Articulación de la Sociedad Civil en Perspectiva

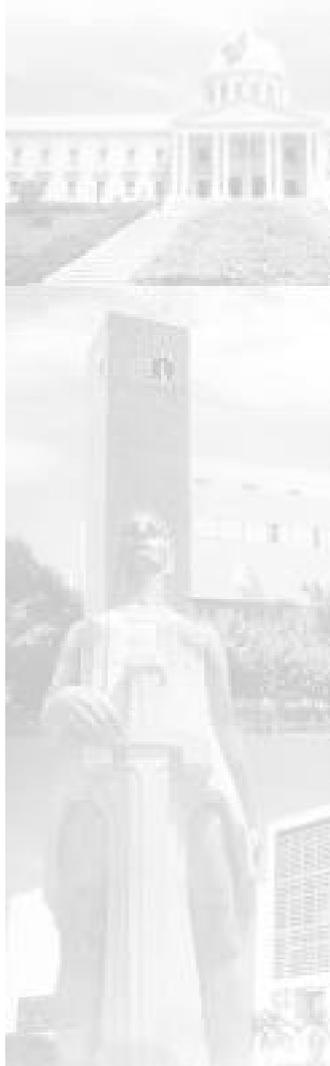
Además de la encuesta a una amplia gama de articulaciones en el territorio nacional y la entrevista a profundidad aplicada a una selección de ellas, se organizaron grupos focales por regiones, cinco en total. Con ellos se pretendía “el intercambio de información sobre hallazgos más relevantes de los inventarios realizados por cada consultoría, así como las alternativas de mecanismos de articulación de las OSC que podrían ser incorporadas a las diferentes propuestas legales”⁴².

Estaban previstos tres encuentros regionales (Norte, Sur y Este) y un encuentro sectorial en el Distrito Nacional. Sin embargo, a petición de las organizaciones del Nordeste se tuvo un quinto encuentro en ésta zona.

Cada equipo de trabajo recibió una hoja (ver anexo), con cinco columnas. La primera solicitaba a los grupos presentes que dijeran si pertenecían a una coordinación y, en caso afirmativo, a cuál. Esta información tuvo que ser desechada porque los secretarios de los grupos no siempre siguieron el mismo criterio para su elaboración. La segunda columna preguntaba por ventajas y desventajas de la conformación de mecanismos de articulación que aglutinen el mayor número de organizaciones. Pedía que se propusieran los elementos que debía tener una articulación de ese tipo. La tercer columna cuestionaba sobre el funcionamiento institucional de los mecanismos de articulación: sus fortalezas y debilidades y su capacidad de representar a las organizaciones de la sociedad civil. La cuarta pregunta se refería a la conveniencia de que esos mecanismos estuvieran contemplados en lo que sería una nueva ley 520. Si respondían afirmativamente, se les pedía que sugirieran qué requisitos y funciones debían tener. Por último, la quinta columna se refería a la propuesta de ley de participación social elaborada por el Programa con cinco instancias de participación (Nacional, Regional, Provincial, Municipal y Sectorial). Se preguntaba si era posible que todas las organizaciones de la sociedad civil se representen a sí mismas en todas estas instancias y si contestaba que no, cuál de los niveles de participación es el más adecuado para participar a través de sus mecanismos de articulación.

No en todos los grupos se trabajó de igual manera. Dependiendo del número de personas se pudieron organizar dos grupos dando a un grupo las columnas 1, 2 y 3 y al otro las 4, 5 y 6, ó como en el caso de La Romana, trabajando todos juntos todo lo que se pudiera.

⁴² Componente de Articulación y Relacionamiento. Términos de referencia. FOOSC, Santo Domingo, 2000, manusc. P. 3.



En varios casos los grupos no pudieron ver todas las preguntas. En general la quinta columna fue poco comprendida. Los grupos no tenían conocimiento de la propuesta de Ley de Participación del Programa ni del Decreto de Descentralización recientemente emitido.

El primer encuentro se realizó en San Juan de la Maguana, con instituciones de la zona sur, el segundo encuentro fue desarrollado en La Romana, el tercero tuvo lugar en Santiago, el cuarto en Santo Domingo y el quinto en San Francisco de Macorís.

7.1. Ventajas de una articulación amplia de la sociedad civil.

Es interesante que el argumento tradicional para este tipo de mecanismo no es el más elaborado ni el más frecuente. Sólo tres de los grupos focales hablaron de que la articulación da fuerza al sector. No porque lo duden, como se hace evidente en los demás argumentos, sino que parecen darlo por sentado y más bien lo explicitan.

Los argumentos que todo/as emplean son los de ahorro de gastos y esfuerzos abriendo el cálculo de racionalidad en el uso de los recursos y el de la posibilidad de intercambio de ideas y experiencias.

Cuatro de los grupos citaron la ventaja comparativa que da la articulación para la negociación con el Estado. Es esta sin duda la tarea clave de las articulaciones de la sociedad civil.

Otra ventaja muy apreciada es que trae mayor unidad. Esto implica no sólo unidad de criterios, sino también reducción de la dispersión por la unificación de agendas de trabajo. Relacionada con esto está la afirmación de dos grupos: una articulación tiene como ventaja, porque favorece la cooperación interinstitucional y la solidaridad.

Otros beneficios reportados de la articulación se refieren a la posibilidad de mejorar la comunicación y la información. El acceso a la información se hace cada vez más importante. Pero además, se espera que ayude al acercamiento de los actores y actrices sociales.

Se percibe que una articulación amplia puede dar a la sociedad civil mayor control y vigilancia sobre los procesos sociales y un mayor prestigio en la opinión pública que mejore su imagen.

Es curioso que sólo un grupo relaciona la articulación con un mayor acceso a recursos. Probablemente se está pensando en una articulación que no es ejecutora, que no suplanta a las organizaciones que la forman, y que por tanto no competirá con ellas por el acceso a los recursos. La búsqueda de los recursos seguirá siendo tarea individual de cada organización. Sin embargo, es indudable que un componente de las relaciones con el Estado, que tan fuertemente relacionan con la articulación, es el acceso a los recursos estatales, sobre todo por las dificultades encontradas en los últimos meses especialmente por las ONG.

Un grupo espera que una mayor articulación irá enseñando a elegir mejor las directivas de las organizaciones, pero no explicó sus razones. Dos grupos piensan que una articulación amplia mejorará los niveles de representatividad, quizá porque esperan que grupos tradicionalmente excluidos logren ser incluidos en ese tipo de estructura.



VENTAJAS				
SUR	ESTE	NORTE	SANTO DOMINGO	NORDESTE
8-11-2000	15-11-2000	16-11-2000	21-11-2000	22-11-2000
<p>Da poder a organizaciones.</p> <p>Más control de las organizaciones. Aumenta prestigio y crédito de ONG. Ser tomado en cuenta por el Estado. No duplicación de esfuerzos.</p> <p>Mayor posibilidad de intercambiar experiencias.</p>	<p>Se ahorran esfuerzos.</p> <p>Intercambio de experiencias.</p> <p>Aumento de información.</p> <p>Se consiguen recursos. Se logra más unidad.</p> <p>Permite mejores directivas.</p>	<p>Mayor incidencia en la toma de decisiones.</p> <p>Mayor nivel de negociaciones.</p> <p>Mejor utilización de recursos. Reduce gastos esfuerzos y recursos. Propicia intercambio de ideas.</p> <p>Unifica agendas de trabajo. Unifica criterios frente a problemas.</p> <p>Mayor impacto en las acciones. Más cooperación interinstitucional. Mayor participación y democracia, se tiene representación genuina del pueblo. Estructura y objetivos claros. Aporta desarrollo país y comunitario. Credibilidad ante el pueblo. Solidaridad entre organizaciones.</p>	<p>Da fuerza.</p> <p>Fortalece para negociar con Estado.</p> <p>Reduce dispersión y ahorra esfuerzos.</p> <p>Facilita intercambio ideas y experiencias: sinergia.</p> <p>Favorece coordinación, reduce dispersión.</p> <p>Favorece coordinación, relación de horizontalidad. Permite representación de grupos.</p> <p>Facilita intercambio de relaciones, acercamiento de actores.</p>	<p>Mayor capacidad de negociación.</p> <p>Evita duplicidad de acciones. Aprovechar mejor recursos. Flujo conceptual e intercambio de experiencias de comunicación, socialización de información.</p> <p>Unidad de criterios.</p> <p>Mayor coordinación de acciones.</p> <p>Fortalecimiento institucional. Más propuestas.</p> <p>Abre espacio.</p>

También piensan que otra ventaja será el fortalecimiento institucional y la mayor democratización de las organizaciones de la sociedad civil.

Se espera que todo esto produzca un aporte al desarrollo nacional y comunitario, expresado en acciones más contundentes y propuestas bien elaboradas que traerán como consecuencia una mayor credibilidad en la sociedad civil por parte del pueblo.

7.2. Desventajas.

Al considerar las desventajas de la articulación las preocupaciones mayores son la posible infiltración de la política partidaria y la subordinación o exclusión de nuevo de los más pequeños. Junto a esto está el temor por las luchas de poder nacidas del ansia protagónica de algunos. También se teme que una articulación tan amplia pueda burocratizarse y detener los procesos haciéndolos mucho más lentos e incluso dificultando la ejecución de acciones, por lo complicado de los procesos hacia el consenso. Otra desventaja puede ser que la amplitud dificulte la comunicación.

DESVENTAJAS DE UNA ARTICULACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL				
SUR	ESTE	NORTE	SANTO DOMINGO	NORDESTE
8-11-2000	15-11-2000	16-11-2000	21-11-2000	22-11-2000
Burocratización del espacio. Influencia de la política. Que no fluyan las informaciones. Organizaciones de 2do. Nivel asumen control y excluyen a la base.	Facilita manipulación. Discrimina pequeños, impide acceso directo al poder. Intentan aprovecharse de otros. Hay gente que bloquea.	Más lenta ejecución de acciones. Control político del espacio. Subordinación, concentración del poder. Protagonismo. Más conflictos de intereses. No definición de estructura. Falta estrategia capacitación permanente. Escasez de recursos. Dificultad para acciones consenso.	Exceso democracia retrasa proceso No estructura operativa. Reproducción no auténtica de los sectores. Suplanta organizaciones por superestructura.	Infiltración y manipulación de política partidaria. Dificultad de comunicación. Falta incorporar algunos miembros. Centralización. Lucha liderazgo. Intereses particulares. Dificultad para consenso por objetivos diferentes. Suplanta a afiliados. Absorbe tiempo de institución.

7.3. Elementos que debe tener en cuenta dicha articulación.

Siempre existe el miedo a que se vaya a crear un monstruo que termine suplantando las propias organizaciones que lo formaron. Por eso se ve como desventaja la posibilidad de no encontrar la estructura adecuada. Finalmente, algunos señalan el problema de la falta de recursos o de la necesidad de la capacitación permanente.

En tres de los grupos (Sur, Norte y Santo Domingo) se sentía que la articulación debía tener personería jurídica dentro de un marco legal adecuado. En el grupo del Sur se llegó a definir lo que este marco jurídico debía decir sobre las articulaciones, que llega a un nivel de detalle muy grande. Opinaban que debía incluir: tipo de relación que debe establecer con sus bases, estructura interna democrática, exigencia de presupuestos, registros contables y auditorías, presentación de planes y programas de trabajo y regulación que garantice la democracia en sus organismos de dirección. En la capital proponen que una articulación debe tener al menos 15 miembros.

Aunque los demás grupos no los ponían dentro del marco jurídico, muchos de ellos insistieron en algunos de estos elementos. Por ejemplo, el grupo del Este insistía que debía haber fiscalización y rendición pública de cuentas, con publicación, de los estados financieros de estas articulaciones y que debían tener requisitos especiales para recibir fondos públicos. Con relación a esto hay dos sugerencias importantes. La primera, del Sur, es que la instancia para la incorporación sea la Sala Capitular para los organismos municipales y las Cortes de apelación para los nacionales. Esta propuesta busca descentralizar el proceso de incorporación. La segunda propuesta viene del Este y plantea que las articulaciones deben tener colegiación compulsoria. Esta propuesta choca con la



ELEMENTOS QUE DEBE TENER UNA ARTICULACION DE LA SOCIEDAD CIVIL				
SUR	ESTE	NORTE	SANTO DOMINGO	NORDESTE
<p>Marco jurídico: ley sobre ONG y relación con base. Modificar ley 520 y 666 con: democracia interna de ONG, presupuestos, registros contables, auditorías, planes y programas de trabajo, organismos de dirección.</p> <p>Incorporación en Cortes de apelación (nacionales) y Salas capitulares (municipales).</p> <p>Eliminar competencias desleales en territorios. Dar poder real a organizaciones de nivel primario con capacidad.</p>	<p>Fiscalización, publicación y rendición de cuentas. Requisitos para recibir fondos públicos. Dirección colegiada Elección por 1 año sin reelección.</p> <p>Reglamentos claros Tribunal disciplinario. Coligación compulsoria.</p> <p>Código de Ética.</p> <p>Articulación temática y territorial.</p> <p>Libertad.</p>	<p>Ley que la rija. Personería jurídica.</p> <p>Local y oficina. Estructura orgánica definida. Estatutos, reglamentos y objetivos claros, conocidos por miembros.</p> <p>Coherencia de principios y práctica. Ser participativa y democrática. Apertura.</p> <p>Ser organismo que coordina acciones del sector. Disposición al cambio. Medio de comunicación. Proyectos para organizaciones, miembros. Propuesta de desarrollo nacional.</p>	<p>Con reconocimiento.</p> <p>Con domicilio social, zona de actuación, misión, visión, objetivos y estructura.</p> <p>No menos de 15 miembros.</p>	<p>Planificación del trabajo.</p> <p>Estructura horizontal.</p> <p>Definir visión, misión y objetivos. Que no se aparte de los objetivos para los que fue creado. Que miembros tengan objetivos afines. Estatutos democráticos.</p> <p>Política de participación definida.</p> <p>Definirse por áreas de trabajo (salud, medio ambiente,...)</p>

opinión generalizada, pues no todas las articulaciones necesitan personería jurídica, ya que algunas son simplemente espacios de encuentro y diálogo.

Varios grupos se refirieron al tipo de dirección de deberá tener un organismo articulador. En el Este decían que debía ser una dirección colegiada, elegida en asamblea por un año y sin reelección. Los del Nordeste exigían que fuera una estructura horizontal.

Todos piden que tenga estatutos o reglamentos (o ambos, el Norte) y que estos aseguren la democracia interna, que definan claramente la visión, misión y objetivos, la estructura interna y la zona de actuación. El Sur pide que incluya un tribunal disciplinario. Se pide que sean bien conocidos por los miembros y que se exija que la articulación no se aparte de lo que ellos definen. Se insiste mucho en el elemento democrático, ante el peligro de que organizaciones de segundo nivel puedan acaparar el poder leal desplazando a las pequeñas. En ese sentido se pide libertad, apertura y una política de participación bien definida.

El Norte sugiere que debe tener local propio con oficina permanente montada. Santo Domingo parece apoyar esta idea cuando habla de domicilio social. Se postula que tenga su medio de comunicación. Curiosamente el elemento de la comunicación con los miembros, que suele ser una queja de las articulaciones, apareció muy poco. Algunos grupos (Sur y Nordeste) proponen que se debe exigir que la articulación tenga una planificación.

Tres grupos hablan de la importancia de la dimensión ética. El Este propone directamente que tenga un código de ética. El Sur pide que se regule contra las competencias desleales en los territorios entre grandes organizaciones y pequeñas instituciones locales, y que se incluya cierta regulación sobre territorio de acción y metodologías. El Norte pide de manera más general que haya coherencia en esa articulación entre los principios y la práctica.

Como este organismo se supone que coordina las acciones del sector, se pide que se estructure por temáticas sectoriales (salud, medio ambiente,...) y por territorios. Incluso se espera que elabore propuestas de desarrollo nacional y proyectos para organizaciones miembros (Norte).

7.4. Fortalezas del funcionamiento institucional de las articulaciones.

Sólo tres grupos pudieron trabajar esta pregunta. Todos estaban de acuerdo en que los espacios de articulación pueden tener capacidad para representar a las organizaciones de la sociedad civil.

Se veían como sus fortalezas más consensuadas el que se convierten en un espacio de negociación conjunta, sobre todo con el Estado, que permite un mayor impacto de las propuestas, y el que se convierten en espacios de intercambio de experiencias, ideas, e informaciones de gran enriquecimiento para sus miembros.

Se piensa que las articulaciones mejoran la capacidad de gestión, facilitan el acceso a recursos y ayudan a su mejor uso evitando duplicidad de esfuerzos.

Ellos permiten coordinar mejor acciones y ejecutar proyectos. Aumentan el acceso a los medios de comunicación permitiendo mayor proyección, y el poder de convocatoria.

FORTALEZAS DEL FUNCIONAMIENTO INSTITUCIONAL DE LAS ARTICULACIONES				
SUR	ESTE	NORTE	SANTO DOMINGO	NORDESTE
Capacidad de convocatoria, uso de medios de comunicación, nivel de negociación con Estado, ejecución de proyectos, intercambio de experiencias. Capacidad gestión.		Mayor impacto de las propuestas. Intercambio de experiencias e ideas. Reduce duplicidad de esfuerzos y recursos. Mejor uso de los recursos humanos. Apoyo a organizaciones miembros, más coordinación y unidad del sector. Aprovecha la diversidad. Mayor desarrollo institucional de las organizaciones y conocimiento sobre proceso democrático.		Mayor proyección. Espacio de negociación conjunta. Permite coordinar acciones. Intercambio, experiencias e información. Mejora gestión, acceso a recursos. Recursos humanos. Posibilidad de capacitación e información. Unidad criterios. Personalidad institucional.



Las articulaciones se perciben como un apoyo a sus miembros en capacitación, información, desarrollo institucional y coordinación. Ellas promueven una mayor unidad y un mayor conocimiento sobre los procesos democráticos.

7.5. Debilidades del funcionamiento institucional.

Esta pregunta de alguna forma obligaba a hacer referencia a las experiencias vividas. Es como una recopilación de lecciones aprendidas en experiencias pasadas.

Entre las debilidades percibidas está el problema de los recursos económicos: por su escasez o inequidad en la distribución o la falta de vigilancia en la ejecución. Esto implica que uno de los elementos claves en una articulación es la claridad en cuanto a los fondos.

El grupo del Nordeste propone que haya mecanismos definidos para financiamiento de actividades.

Otro problema es el de la representatividad. Muchas veces los representantes actúan de modo individual o hay sectores que no se sienten representados. Al respecto algunos consideran que es un problema de cultura política. No aceptamos ser representados. No nos fiamos de quienes nos representan. Pero también, no tenemos los mecanismos para darle seguimiento a la representación: petición de información y rendición de cuentas, agendar los temas que vienen de la articulación con tiempo para poder llevar opiniones o propuestas consensuadas.

También el problema de la debilidad institucional del sector. Los del Sur incluyen en esta debilidad la falta de personería jurídica, punto de fuerte discusión, pues algunos no creen que siempre sea necesaria. Elementos relacionados con éste son el problema de la centralización del poder, la falta de planificación colectiva, la falta de espacio físico propio de las articulaciones, personal sobrecargado en su institución y en la articulación y con bajos salarios. Estos problemas llevan a que a veces se tenga un bajo rendimiento gerencial.

Problemas externos son la resistencia o intentos de manipulación de los partidos políticos y la falta de apoyo gubernamental.

A todo esto se añaden los conflictos de intereses y el problema de la competencia en las metodologías de trabajo.

DEBILIDADES DEL FUNCIONAMIENTO INSTITUCIONAL DE LAS ARTICULACIONES				
SUR	ESTE	NORTE	SANTO DOMINGO	NORDESTE
Gerencial. Incidencia de partidos políticos. Falta incorporación legal. Competencia en las metodologías de trabajo.		Falta de recursos económicos para ejecutar proyectos. Conflictos de intereses. Debilidad de organización.		Manejo político partidario. Falta de recursos e inequidad en su distribución.

<p>Falta de vigilancia en inversión de recursos.</p> <p>Bajos salarios.</p>		<p>Representación personal no institucional.</p> <p>Algunas no tienen representatividad o sólo de un sector de la soc. civil.</p> <p>Falta de recursos humanos, personal recargado, espacio físico (locales) y Planificación colectiva.</p> <p>No apoyo de sector gubernamental.</p>		<p>No definición para financiación de actividades.</p> <p>Falta de institucionalidad, definición clara de estatutos.</p> <p>No representan adecuadamente.</p> <p>Centralización de actividades.</p>
---	--	--	--	---

7.6. Articulaciones y nueva ley.

Hay unanimidad en que las articulaciones deben estar incluidas en la regulación que sustituya a la actual ley 520. No hay tanta claridad en cuanto a qué requisitos se les deben exigir. Algunos, por ejemplo, proponían que se les exigiera estar incorporadas, pero precisamente se preguntaba qué requisitos se pedían para la incorporación.

De todas formas hay sugerencias importantes. Por supuesto, se pide que tengan estatutos elaborados en los que aparezca claramente la misión, visión y objetivos de la articulación. Algunos plantean que se les pida también los valores y las metas de la institución. Otros, Sur y Nordeste, ponen como requisitos los planes y programas. No queda claro si son requisitos para ser incorporados, lo cual prácticamente sería contradictorio, o si el requisito es que presente planes y programas cada año a la instancia reguladora.

El grupo del Este pone como requisito que no debe entrar lo político. Pero generalmente, estas articulaciones no explicitan su relación con los partidos o líderes políticos. Es el caso de las discutidas ONG financiadas con fondos del Estado.

Otro de los requisitos que se proponen es que tengan una directiva electa en asamblea, los de Santo Domingo proponen que se prohíba la reelección. Esta propuesta dice algo del organigrama, pues supone una asamblea como instancia superior.

El grupo del Norte propone requisitos más detallados, como serían reunión quincenal o al menos mensual, clasificación por niveles y sectores, con sistema y control contable, que facilite la participación, dé apoyo a su membresía y tenga mecanismos de información interna. Llegan a proponer que la ley regule cada tipo de articulación de manera particular. Esto refleja el problema de la regulación de las organizaciones sin fines de lucro y sus articulaciones. ¿Debe existir una sola ley para todas, o cada tipo de institución debe tener su propia ley: sindicatos, ONG, organizaciones de base, instituciones académicas, iglesias, instituciones recreativas,...? Si es una misma ley, ¿debe considerar la variedad de instituciones, o tener los mismos requisitos para todas?

Los de Santo Domingo insisten, sobre todo, en su carácter democrático pidiendo que se construya



la unidad en la diversidad, que sea pluralista de forma que represente todos los intereses y que sea participativa.

Los del Nordeste sugieren que se le exija que tenga la demarcación geográfica de la articulación bien delimitada y sobre todo hacen referencia al tipo de membresía. Proponen que esta sea de organizaciones legalmente constituidas, en número suficiente que ameriten la incorporación de su articulación (aunque no dicen un número concreto) y con experiencia de trabajo de no menos del año.

En general, estos requisitos, en muchos casos, repiten los ya contenidos en la ley 520 o son más bien recomendaciones difícilmente legislables.

ARTICULACIONES Y NUEVA LEY				
SUR	ESTE	NORTE	SANTO DOMINGO	NORDESTE
<p>INCLUIR EN NUEVA 520</p> <p>Definición de objetivos, planes y programas, estructura, Reglamento, misión y visión, metas claras.</p>	<p>INCLUIR EN NUEVA LEY 520</p> <p>No debe entrar lo político, aunque debe relacionarse con los partidos.</p>	<p>INCLUIR EN NUEVA LEY 520</p> <p>Estatutos Bien estructurada orgánicamente con misión visión, valores y objetivas.</p> <p>Con coordinación Directiva electa en asamblea. Asamblea y mecanismo de elección. Reunión quincenal o mensual. Clasificadas por niveles y sector. Para cada nivel o sector ley general que lo regule. Miembros con una línea de acción. Que dé apoyo a la membresía y facilite participación.</p> <p>Información, sistema y control contable.</p>	<p>INCLUIR EN NUEVA LEY 520</p> <p>Elección rotativa y por voto universal, sin reelección.</p> <p>Unidad y diversidad.</p> <p>Democrática, participativa, pluralista y social.</p> <p>Representar todos los intereses.</p>	<p>INCLUIR EN NUEVA LEY 520</p> <p>Planes y programas definidos.</p> <p>Instituida mediante asamblea.</p> <p>Miembros trabajando áreas afines.</p> <p>Con experiencia de trabajo de no menos de 1 año. Miembros legalmente constituidos. Suficiente número de organizaciones incorporadas. Demarcación geográfica clara.</p>

7.7. Funciones de la articulación.

Al preguntarles cuáles deben ser las funciones de las articulaciones las respuestas fueron más consistentes.

Una primera función que aparece claramente es la de representar a sus miembros ante terceros. Esto incluye la representación ante el Estado, que supone negociación y participación activa en instancias de participación; supone también convertirse en mecanismo de presión, interlocutor o canal de

comunicación, según las circunstancias. Por eso el grupo del Nordeste especifica que en los ámbitos nacional, regional, provincial y municipal. Los de Santo Domingo proponen que esta representación se puede hacer por delegación en redes que son parte de la articulación más amplia.

Una segunda función es la de unir el sector, fortaleciendo su identidad de sociedad civil, su relación e integración e incluso la posible unidad de criterios y aprovechamiento conjunto de recursos disponibles. Esta unidad debe llegar hasta la construcción de una agenda común del sector. Dicha función implica también la coordinación del sector y de tareas y acciones conjuntas que se decida emprender.

Una tercera función es la de servir de apoyo o ayuda a las organizaciones miembros. En concreto se habla de la importancia de la asesoría técnica y para el fortalecimiento institucional. También en la capacitación para mejorar la autogestión, la participación y la educación permanente. Otro apoyo esperado es para la captación de recursos. El grupo del Sur advierte que lo que se espera es asesorías y no sustitución. Esta advertencia está siempre presente, por el temor de que las articulaciones se puedan convertir en monstruos que devoren sus propios miembros. Este apoyo habrá momentos en que se tenga que convertir en defensa de los intereses de sus miembros.

Una cuarta función es la de fiscalización. Puede convertirse en un organismo que ayude a fiscalizar el desempeño del gobierno preservando contra la corrupción, como las acciones de las propias instituciones miembros, para servir de árbitro y control del sector. En este sentido, puede ser organismo de consulta y de conciliación.

Una quinta función esperada es la de promover diagnósticos e investigaciones dirigidos a mejorar el sector o promover el desarrollo del país.

Una sexta función será la información. Debe convertirse en facilitador de informaciones importantes para el sector y preocuparse por crear mecanismos de comunicación ágil y eficiente dentro del mismo sector con y entre sus miembros.

Los grupos del Sur y el Norte consideran que debe asumir también una séptima función con la fuerza que le otorga el ser un mecanismo de articulación, la defensa de las comunidades en sus necesidades y luchas.

FUNCIONES DE LA ARTICULACION				
SUR	ESTE	NORTE	SANTO DOMINGO	NORDESTE
Para hacer presión al gobierno. Asesoría técnica, deben asesorar no sustituir organizaciones locales. Ayuda para encontrar recursos.		Representar a sus miembros. Unificar criterios y recursos. Tener agenda común, promover coordinación sector, Apoyar a la Membresía incluyendo captación de recursos.	Participación mediante delegación por redes. Interlocutora entre Estado y miembros. Unir instituciones del área. Capacidad de autogestión, participación y educación.	Representar a sus miembros a nivel municipal, regional y provincial. Servir de canal de la institución ante distintas instancias. Promover solidaridad. Coordinar tareas conjuntas.



<p>Diagnóstico de niveles de coordinación para eliminar duplicaciones.</p> <p>Unirse para demandar servicios a comunidades.</p> <p>Educación cívica.</p>		<p>Fiscalizar consultar y conciliar sectores de la sociedad civil. Concertación en búsqueda de soluciones.</p> <p>Desarrollar investigaciones y planear propuesta de desarrollo del país. Facilitar y dar informaciones, mejorar niveles de comunicación.</p> <p>Canal de denuncia de problemas de las comunidades.</p>	<p>Capacidad de autogestión, participación y educación.</p> <p>No partidaria.</p>	<p>Apoyar fortalecimiento institucional miembros, defender intereses de organizaciones.</p> <p>Vigilar acciones de instituciones pertenecientes al mecanismo.</p>
--	--	---	---	---

7.8. Niveles en los que debe participar.

Los grupos estaban de acuerdo en que es imposible que todas las organizaciones se representen a sí mismas en todas las instancias de participación. Es necesario delegar en representantes y para ello es importante articularse.

Pero supuesto que la participación se vaya a dar a través de representantes, por delegación, los grupos sienten que hay que participar a todos los niveles. Y en esta pregunta redescubren la importancia de la personería jurídica para darle solidez y peso a la representación. El objetivo es llegar a incidir no sólo en las cosas que atañen a determinado sector, sino en el proceso de desarrollo nacional.

Pero hay también una observación importante: son demasiadas estructuras. Muchas de ellas no están funcionando aún o funcionan precariamente. Y esta observación apunta a un peligro real: podemos matar la participación por cansancio. Todo este estímulo a la participación puede morir al chocar con estructuras inoperantes, que en realidad no inciden en las decisiones que se toman por otros caminos.

La multiplicación y reduplicación de instancias trae su empobrecimiento efectivo y lleva al desencanto de la participación. La legislación tiene que ser clara y práctica.

NIVELES EN LOS QUE DEBE PARTICIPAR				
SUR	ESTE	NORTE	SANTO DOMINGO	NORDESTE
<p>En todos. Con personería jurídica. Para incidir y actuar Hay demasiadas estructuras.</p>		<p>Las organizaciones de base deberían participar a nivel sectorial directamente municipal y nacional.</p> <p>No hay funcional por el momento a los niveles provinciales y regionales, ya que no existe forma para escoger los representantes regionales y provinciales.</p>		

8. Conclusiones

Todos los elementos del estudio confirman la conveniencia y oportunidad de una mayor articulación de la sociedad civil. Esto se expresa a dos niveles: un fortalecimiento de las articulaciones sectoriales y territoriales actualmente existentes y caminar hacia una articulación más amplia que pueda englobar si no toda (la pluralidad y la libertad se afirman como dos características fundamentales de la sociedad civil) si un conjunto amplio y variado de instituciones que pueda llegar a tener incluso representatividad mayoritaria.

En cuanto a este mecanismo amplio, todos los actores y actrices sociales consultado/as afirman unánimemente su conveniencia. El proceso de creciente articulación en los años 90, el incremento de las relaciones entre los diferentes sectores, el aumento de la conciencia de asuntos comunes a pesar de las diferencias, la maduración de la cultura democrática, las demandas de una globalización cuyo impacto cada vez se deja sentir más, la necesidad de negociación con el Estado desde una posición de fuerza, las necesidades pendientes del desarrollo parecen indicar que es el momento oportuno; más aún, que hay urgencia de darle forma a una articulación de este tipo.

Sin embargo, uno se pregunta por qué no ha cuajado aún. Los intentos más cercanos por lo abarcadores (más sectores, a nivel nacional) no han terminado de cuajar, lo cual no significa que han fracasado. Todos ellos están vivos y activos, pero no tienen la fuerza que se esperaría de unas condiciones tan favorables como las existentes.

Nos referimos a Participación Ciudadana, Foro Ciudadano y el Programa de Fortalecimiento de la Sociedad Civil. Veamos cada uno:

Participación Ciudadana: a pesar de que muchos la citan como ejemplo de articulación exitosa, ellos no se ven a sí mismos como una articulación de la sociedad civil sino como un movimiento cívico. Aunque han articulado personas e instituciones para su proyecto de observación electoral y otros, nunca han intentado convertirse en una articulación permanente de la sociedad civil. Esto nos parece una posición adecuada. Participación Ciudadana tiene muy clara su identidad y a sido exitosa en cumplir su misión. Cambiar de identidad o misión no tendría sentido. Sin embargo, desde sus inicios ha tenido vocación a fomentar la articulación de la sociedad civil. Han sido pieza fundamental en articulaciones tan importantes como Foro Ciudadano y la Red de Redes de ONG, y otras de menor impacto, como la Coalición para una Justicia Independiente. Ha tenido un liderazgo muy capaz, los recursos necesarios y un contexto que dio relevancia a su misión. Participación Ciudadana ha tenido una estructura eficiente para realizar su trabajo. Ha sabido jugar su indudable protagonismo social sin pretensiones de excluir ni dominar a nadie siendo consciente de su vocación a fomentar las prácticas y cultura democráticas.

Su experiencia confirma la posibilidad y oportunidad de una articulación de la sociedad civil y se entiende por qué ella no se ha convertido en esa opción. Como quiera sería



importante contar con su colaboración para esta tarea. Hay algo que aprender de Participación Ciudadana: a pesar de tener un equipo técnico amplio y potente, ha conservado su imagen de movimiento cívico por encima de cualquier otra, creando gran conciencia de participación.

Foro Ciudadano: surge en gran medida por el impulso que le da Participación Ciudadana, que lo asume como proyecto propio y ocupa la primera Secretaría General. Sin embargo, no es hechura exclusiva de ella. Otras instituciones participan en una dirección colegiada, con gran rotación y de carácter totalmente voluntario. Aunque ha recibido ayudas para salir adelante, no tiene recursos económicos de proyectos propios, lo que a la larga puede convertirse en una seria dificultad y ha sido una limitante. Por ejemplo, todo el tiempo puesto en el Foro por su comité de Seguimiento y sus mesas de trabajo es totalmente voluntario. Esto supone una pesada carga para las instituciones o personas que lo están donando, lo que difícilmente se pueda mantener por mucho tiempo. Esta limitación da cuenta de por qué no ha podido ser más eficiente en algunos de sus esfuerzos, como sería una efectiva descentralización a través de la creación de comités regionales. Sin embargo, el Foro conserva gran poder de convocatoria y es capaz de organizar acciones muy significativas, como han sido las actividades ligadas a la Consulta Tu Palabra a los Candidatos. En su situación actual es una gran reserva de la sociedad civil para momentos de crisis pero no tiene los recursos para una acción permanente. Como institución sí tiene la misión de ser articuladora de la sociedad civil, de ser de carácter nacional y tiene una apertura y flexibilidad grande para asumir variedad de tareas.

El Programa de Fortalecimiento de la Sociedad Civil ha logrado un poder de convocatoria notable, lo que confirma que fue respuesta a una necesidad sentida de articulación amplia de la sociedad civil. Ha logrado mantener una membresía plural y heterogénea. Ha sido un aporte muy importante en cuanto a la producción de estudios y propuestas fundamentales. Para ello ha tenido recursos y una dirección acertada. Sin embargo, no es una articulación en el sentido que hablamos en este trabajo. Desde el inicio, se definió como un espacio con una tarea muy concreta que pondría fin a su existencia.

Tiene además la imagen de ser un proyecto ligado a dos instituciones: BID e INTEC. Esto a pesar de que, si bien se origina de un seminario del BID, la continuidad se la dan las instituciones de la sociedad civil convocadas. El proyecto es además estructuralmente dirigido por un equipo núcleo amplio y un comité elegido por la asamblea. Pero el tipo de actividades que le imponía su finalidad ha requerido de una dirección efectiva que cumpliera el programa trazado con eficiencia y de una institución como la Universidad INTEC que le sirviera de asiento y apoyo institucional. Esto ha marcado su imagen de acuerdo a su finalidad: es una coordinación de instituciones de la sociedad civil para lograr un objetivo coordinada por una institución y financiada por otra que han sido las responsables de los resultados. Su aporte ha sido incalculable para impulsar el proceso de la sociedad civil, pero parece que debe dar paso a algo nuevo que no tenga que estar ligado estructuralmente a una institución sede ni a una institución financiera. La fuerza con que se afirma la necesidad de independencia de un organismo tal en todas las consultas parece demandar esto.

En conclusión, la articulación de la sociedad civil puede darse alrededor de Foro Ciudadano, si a éste le interesa y si logra consolidarse con recursos y una estructura similar a la de Participación Ciudadana, o crearse algo nuevo, que quizá requeriría de una coyuntura fundante y de un liderazgo colectivo fuerte.

A pesar de que se insiste en que las articulaciones no necesariamente deben de tener personería jurídica, da la impresión que la articulación que proponemos sí la demanda. El ideal es que pudiera darse desde una nueva ley para instituciones sin fines de lucro que tuviera en cuenta la figura de articulaciones. Pero como quiera, estamos hablando de una institución que tiene que tener capacidad para negociar con el Estado, el sector privado y organizaciones de la sociedad civil, de hacer contratos, tener propiedades, manejar fondos y proyectos. Se trata de una institución que tendrá que elaborar sus estatutos, crear su asamblea y montar su estructura. Esto puede tener tres caminos:

- Utilizar la identidad de Foro Ciudadano y por voluntad de su membresía y su Comité de Seguimiento asumir esta tarea con las reestructuraciones necesarias.
- Aprovechar la estructura del PFOSC para incentivar y orientar a su membresía a involucrarse en un proceso de fundación de algo nuevo, que no debe aparecer como un proceso del BID ni de INTEC, sino del conjunto de los participantes, aunque tenga el apoyo inicial de esas dos instituciones.
- Provocar un proceso para, bajo el supuesto de que es una necesidad sentida, facilitar que las fuerzas sociales se lancen a la creación de una articulación de este tipo.

La tercera propuesta corre el riesgo de no resultar. No siempre las ideas buenas y oportunas echan raíces. Un conjunto de imponderables puede retrasar e incluso ahogar el proyecto.

Parecen más seguros los dos primeros caminos. El primero, depende de que el mismo Foro Ciudadano quiera meterse por este camino. El segundo, depende de la capacidad del PFOSC de impulsar a su membresía a una aventura de este tipo.

Indudablemente ambas propuestas necesitan recursos económicos y humanos: sin el liderazgo adecuado no logrará prender. Necesita independencia y al mismo tiempo asesoría. Es importante tener claro que ningún proyecto de este tipo puede ser de ninguna institución o persona, pero que no se dará sin las personas e instituciones adecuadas.

Dado el hecho de que no se está partiendo de una coyuntura fundante, el poder de convocatoria descansa totalmente en el tipo de proyecto y en el liderazgo que lo promueve.

1. Como decíamos más arriba, un proyecto de esta naturaleza requiere de un liderazgo colectivo y plural: género, territorio, clase social, edad, religión, ideología,... El ideal es que nazca de un conjunto de articulaciones de la sociedad civil, que tenga representación territorial y sectorial y pluralismo en todas las dimensiones posibles. Esto supone un proyecto madurado colectivamente.
2. Por su finalidad, debe ser un proyecto que se base en estructuras y principios democráticos, pero al mismo tiempo tiene que tener agilidad para actuar con rapidez. Será su capacidad de crear impacto en la opinión pública lo que le dará su legitimidad y credibilidad.
3. Requiere, por tanto, de una elaboración cuidadosa y participativa de sus estatutos, visión, misión y estructura, de la creación de una cultura e identidad institucional y tiene que rápidamente dotarse de un plan inmediato de trabajo que le permita darse a conocer. El modelo



de Participación Ciudadana podría ser adecuado: una articulación democrática de la sociedad civil que tuviera un equipo de apoyo ejecutor contratado.

4. Un elemento fundamental a trabajar en ese diseño lo constituyen los mecanismos de comunicación y los niveles de autonomía de sus miembros.
5. Probablemente será conveniente contratar ayuda profesional que trabaje con el grupo fundante en la elaboración de estos instrumentos y de los demás necesarios para operativizar la idea.
6. Un proyecto de este tipo tendrá que enfrentar temores y resistencias. Su creación tiene que estar rodeada de credibilidad alrededor de una propuesta que no pretende dominar ni hegemonizar, y por tanto que no impone un centro ejecutor, director o asesor.
7. Tiene que ser cuidado de no despertar expectativas equivocadas que la relacionen con acceso a recursos o apoyo a proyectos muy concretos o iniciativas políticas.
8. Tendrá que desarrollar rápidamente una política de relación con el Estado y con otros partidos políticos.
9. Deberá ser cuidadosa de no reclamar la representación exclusiva de la sociedad civil, sino sólo de su membresía y a través del aumento de ésta y de la calidad de su participación irse ganado su espacio.
10. Un elemento clave en la construcción de una articulación de la sociedad civil, lo constituyen los recursos económicos. Aunque haya condiciones contextuales, voluntad, motivación y capacidades humanas, si no hay recursos el proyecto puede estancarse. Pero igualmente, un proyecto que tenga recursos en demasía puede cavarse su propia fosa. El exceso de recursos no sólo provoca la tentación de la malversación, cuyo riesgo puede aminorarse con controles contables y administrativos, sino la creación de dependencias, de burocracias, de inversiones innecesarias, de celos y de hiperactivismo que se convierta en competencia desleal para los demás miembros de la articulación.

Por eso no sólo hacen falta controles. Hacen falta proyectos adecuados, fuente diversificadas, austeridad como estilo y buena política de inversión. Esto requiere de un equipo que no sólo conozca de administración y contabilidad, sino sobre todo de los objetivos de la articulación

1. Finalmente, queremos insistir en la importancia de no desbocar las expectativas. Es difícil promover la identidad de una articulación de este tipo sin levantar expectativas que puedan llevar a frustraciones y tensiones.
2. Una articulación tan amplia tiene que lidiar con muchos intereses y personalidades que requieren tiempo y paciencia para integrarlos.
3. Sea a través de esta articulación o de otros mecanismos, parece recomendable favorecer la articulación de la sociedad civil a todos los niveles como manera de consolidar la democracia dominicana y las posibilidades de coordinar un plan nacional de desarrollo verdaderamente participativo. Según el estudio, esto parece requerir:

- Un marco legal adecuado, que incluya una nueva ley de instituciones sin fines de lucro y una ley de participación social⁴³.
- Un fortalecimiento de los recursos financieros que puedan impulsarlos, lo que incluye una legislación adecuada y una campaña promocional para incentivar la filantropía nacional⁴⁴, una legislación para el acceso a los recursos del Estado que privilegie el paso a través de articulaciones y los procesos de habilitación⁴⁵; compromiso de las cooperaciones bilaterales y multilaterales de invertir recursos en el fortalecimiento institucional de redes y articulaciones para garantizar la efectiva participación de la sociedad civil en los roles esperados; y el desarrollo de capacidades de captación de recursos por parte de las articulaciones a través de cuotas, servicios prestados, etc.
- Una oferta de capacitación, sobre todo en fortalecimiento institucional, reforzando las instituciones que actualmente ofrecen esos servicios (principalmente universidades, redes y ONG).
- Coordinación de esfuerzos para producir los diagnósticos, metodologías y propuestas que puedan impulsar el desarrollo nacional, regional y local así como la superación de la pobreza.
- Fortalecimiento de las instituciones, prácticas y cultura democrática.

⁴³ El FOOSC ha producido propuestas en este sentido.

⁴⁴ Idem.

⁴⁵ Cfr. INSALUD, Normas Técnicas y Administrativas Mínimas de Habilidadación de las ONG del Sector Salud, SESPAS, Santo Domingo, 2000.





Bibliografía

- Annan , Kofi
Clausura del Tercer Foro Mundial de la Juventud del Sistema de las Naciones Unidas, Braga, Portugal, en Boletín del Centro de Información de las Naciones Unidas para México, Cuba y República Dominicana, Septiembre 2000.
- Baño, Rodrigo
Sociólogo y abogado. Profesor investigador de FLACSO y profesor del Departamento de sociología de la Universidad de Chile. Primer Seminario Conceptual sobre Participación Ciudadana y Evaluación de políticas públicas, s.f., fotocopiado.
- Canto Chac, Manuel
Interacción de las Organizaciones de la Sociedad Civil, Mayo 2000.
- Cela, Jorge y Pedrazuela, Isabel
Clasificación Actual y Agrupación de las Organizaciones de la Sociedad Civil: Descripción de sus Características, junio 1999.
- Cela, Jorge y Pedrazuela, Isabel
Articulación y Coordinación de las Organizaciones de la Sociedad Civil, junio 1999.
- Cela, Jorge
Descentralización y Participación de la Sociedad Civil, 1999.
- Cohen, Jean Cohen y Arato, Joseph
Civil Society and Political Theory, MIT Press, Cambridge, 1995, p. IX.
- Directorio de Instituciones Privadas de Interés Social de la República Dominicana 1986-88, CEDOIS, Santo Domingo, 1988.
- Fernández, Oscar
Los Avatares de la Noción de Sociedad Civil, Boletín Electoral Latinoamericano, XVII, enero-junio 1997, p. 95.
- Fox, Jonathan
Control y Supervisión Social sobre la Banca Multilateral de Desarrollo, Julio 1996.
- Friedman, John
Del Poder Social al Poder Político, Colombia Responde, mayo 1993, p. 18.

Graciarena, Jorge

Citado por Marcia Rivera, CLACSO, Hacia Nuevas Relaciones en la Articulación Estado Sociedad en Materia de Políticas Sociales, Antigua, Guatemala, agosto 1995.

Informe preparado para el BID a través del Centro Universitarios de Estudios Políticos y Sociales de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra en 1995.

INSALUD

Normas Técnicas y Administrativas Mínimas de Habilitación de las ONG del Sector Salud, SESPAS, Santo Domingo, 2000.

La Problemática Invocación de la Sociedad Civil, en Espacio, abril-mayo 1995, p.7.

La Esfera Pública y la Sociedad Civil, Taurus, Madrid, 1997, p. 15-16.

Paredes, María Altagracia

Manuscrito no publicado.

Plan de Acción de la Primera Cumbre de las Américas

Celebrada en Miami en 1994; Organización de los Estados Americanos, resolución de 7 junio 1999.

Políticas y Programas Sociales, PUCMM

Santo Domingo, 1996. Ver también: Miriam Díaz Santana, Las Organizaciones No Gubernamentales y su Rol en las Areas: Menores en Dificultad, Generación de empleo y pobreza crítica, PUCMM, Santo Domingo, 1997.

Programa Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil

Informe Relevamiento de Alianzas, Documento de Trabajo, s.f., fotocopiado.

Toribio, Rafael

Relación Sociedad Civil y Partidos políticos, Estudios Sociales 117, 1999, p.9.

Solidaridad y Desarrollo, Impacto Social de la Alianza ONG, 1994-97, Alianza ONG, Santo Domingo, 1998.

Quevedo, Santiago

El Desarrollo Interinstitucional como un Componente Fundamental del Desarrollo de la Sociedad, Mayo 2000.

Vogel, Markus y Sánchez, Carlos

Las ONG Dominicanas y el Desarrollo Rural, Buho, Santo Domingo, 1998.

XV reunión del Grupo de Revisión e Implementación de las Cumbres, Washington, 29 octubre 1998, Informe sobre sociedad civil, OEA, Cumbre de las Américas, Chile, 18-19 abril 1998.

