

PROPUESTA PARA LA DOMINICANI-
ZACION DE LA ZAFRA AZUCARERA*

EDUARDO LATORRE
VICTOR MANUEL BAEZ
ENMANUEL CASTILLO
DOMINGO A. RODRIGUEZ CREUS
ZOILO F. NUÑEZ SALCEDO

27 de julio de 1983

Dr. Salvador Jorge Blanco
Ciudadano Presidente de la República

Señores Miembros del Directorio del
Consejo Estatal del Azúcar (CEA)

Honorables señores:

Por este medio tenemos a bien presentarles una propuesta para la dominicanización de la zafra del Consejo Estatal del Azúcar en un período de tres años, a partir de la próxima zafra 1983-1984. Y así dar cumplimiento al honroso encargo que se nos hiciera mediante Resolución del Consejo Directivo de fecha 11 de mayo de 1983, la cual reza así:

* Propuesta presentada al Presidente de la República Dominicana, Dr. Salvador Jorge Blanco, el 27 de julio de 1983.

"INTEGRAR una comisión de cinco (5) miembros presididos por el Dr. EDUARDO LATORRE, Miembro del Consejo Directivo, quien estará facultado para incorporar a dicha comisión al personal idóneo de dentro y fuera de la empresa, con la capacidad teórica y la experiencia práctica que lo califica para hacer los estudios y formular recomendaciones de lugar en lo que respecta a: 1) Las experiencias ya realizadas en el país para incorporar al trabajador dominicano a las actividades agrícolas de la zafra, aumentando la productividad de sus labores, ya sean éstas manuales, mecánicas, o una combinación de ambas. 2) Las características de cada ingenio estatal en cuanto a: a) Su plantación, alza y arrimo de la caña; b) Las condiciones físicas y sociales de que se disponen para los trabajadores agrícolas; y c) Las disponibilidades de mano de obra de cada región. 3) Ponderar las diferentes alternativas y elaborar un plan de trabajo global para que en un período de tres años sea posible realizar la zafra sólo con mano de obra dominicana. PARRAFO UNO: Se invitará, para que formen parte de esta Comisión, a personalidades asociadas a los planes de desarrollo y de reforestación de las distintas regiones del país, que por sus altas calificaciones puedan contribuir al logro de los objetivos de la Comisión, y ayudar a integrar a las labores agrícolas de los ingenios del Estado, la mano de obra dominicana que se encuentra desempleada o sub-empleada en diversos lugares del país. PARRAFO DOS: Esta Comisión deberá presentar un informe preliminar sobre los resultados de su gestión, en un plazo de 60 días a contar de esta fecha de modo que se puedan tomar decisiones que incidan en la zafra 1983/84".

La Comisión fue integrada por los siguientes funcionarios del CEA: ING. VICTOR MANUEL BAEZ, Coordinador General de Operaciones; LIC. ENMANUEL CASTILLO, Director Programa Desarrollo Social; SR. DOMINGO A. RODRIGUEZ CREUS, Inspector al Servicio de la Coordinación General de Operaciones; y el LIC. ZOILO F. NUÑEZ SALCEDO, Encargado del Departamento Jurídico-Laboral, y quien fungió de Secretario de la Comisión. Para la selección de los miembros de la Comisión primaron los criterios de 1) Tener conocimientos especializados en las áreas de Producción, Planificación, Asistencia Social y Relaciones Laborales; 2) Tener experiencia con el problema; 3) Estar en posición clave para implementar la dominicanización de la zafra si así fuera decidido por las autoridades correspondientes.

La organización del informe consta del análisis y una propuesta de estrategia. Le siguen los anexos que sirvieron de base principal en la elaboración de la misma -la mayoría de ellos preparados para esta misma Comisión- Y finalmente la bibliografía, que no sólo sirvió de

fuelle para el estudio, sino que también puede servir para realizar nuevos estudios sobre la problemática.

Esperando que los resultados de este nuevo esfuerzo realizado en favor de la dominicanización de la zafra azucarera sean acogidos favorablemente, a nombre de la Comisión les saluda,

Muy atentamente,

DR. EDUARDO LATORRE

JUSTIFICACION PARA LA DOMINICANIZACION DE LA ZAFRA

El problema de la dominicanización de la zafra es uno fundamental: La incongruencia de un país con altos niveles de desempleo que recurre a la importación de braceros para trabajar justamente en la industria que es la principal fuente nacional de empleos. Apesar de que existen otros problemas relacionados con la importación masiva de obreros haitianos con carácter estacional, sólo la necesidad de generar empleo para dominicanos y reducir la dependencia externa de la industria más importante del país, justifica todos los esfuerzos en búsqueda de soluciones prácticas al problema.

El primer hallazgo de este estudio fue descubrir que el problema y sus soluciones son bien conocidas y documentadas, pero que siempre ha faltado la decisión para resolverlo. Como bien se señala en el mejor de los informes al respecto, y que anexamos en su totalidad (Anexo I), "Desde el año 1964 se pueden contar por lo menos cinco informes de asesoría que se refieren a la rehabilitación de la industria azucarera y a la paradoja de la importación de braceros pese a la alta cesantía nacional. Estos incluirían los informes de ITACONSULT, PARSONS, BOOKERS, DOWNS y del Banco Mundial. Si bien, por una parte, es reconfortante saber que casi todas nuestras conclusiones y recomendaciones se anticipan en algunos de estos informes, y en este sentido se corrobora su solidez, no deja de ser inquietante que tan pocos de ellos hayan sido puestos en práctica en el entretanto, de tal modo que el problema persista hoy en día, sin aparente mejora".¹

ALTERNATIVAS PARA LA DOMINICANIZACION DE LA ZAFRA

Evidentemente que para dominicanizar la zafra hay dos alternativas básicas: Una es reducir las necesidades de mano de obra y la otra es hacer atractivo el corte para el dominicano. Tomando la primera alternativa, para reducir las necesidades de mano de obra hay que aumentar la productividad del trabajo del hombre en la cosecha, mediante el uso de la tecnología, ya sea por medio de la mecanización total o parcial de la cosecha o por medio de la racionalización de los métodos manuales de corte y alza de la caña y su transporte.

¹ Secretariado Técnico de la Presidencia, Oficina Nacional de Planificación, "Empleo en la Zafra Azucarera Dominicana" (Santo Domingo: 1981), P. 5. En lo sucesivo nos referiremos a este informe como el de ONAPLAN-PREALC, por haber sido realizado en colaboración por estos dos organismos. Las siglas de PREALC significan Programa de Empleo para América Latina y el Caribe, de la Organización de las Naciones Unidas. Los demás informes señalados en la cita se encuentran detallados en la bibliografía al final de este estudio.

Tomando la otra alternativa, para hacer atractivo el trabajo de la zafra para los dominicanos se requiere mejorar sustancialmente los ingresos del trabajador, mejorar las condiciones en el desempeño del trabajo y mejorar las condiciones de vida social fuera del trabajo. Como se demostrará más adelante, la propuesta de estrategia para dominicanizar la zafra es una combinación de las dos alternativas.

ANALISIS DE LA ALTERNATIVA DE AUMENTO DE PRODUCTIVIDAD

Opciones Tecnológicas en el Trabajo de Corte de Caña

A pesar de que el 63% del área sembrada de caña por el CEA es mecanizable, se descartó la mecanización total de la cosecha por tres razones principales. Primero, porque si bien elimina la necesidad de importar braceros, también elimina la posibilidad de emplear dominicanos. Segundo, porque para poder mecanizar se requiere de un alto grado de racionalización administrativa y capacidad tecnológica en el campo, así como también cuantiosas inversiones económicas, no sólo en equipo, sino en la preparación de los terrenos y de las variedades de caña adecuadas a los combinados. Y final y principalmente, porque como se demuestra en el estudio ONAPLAN-PREALC (Ver Anexo I), la mecanización total de la cosecha es evidentemente antieconómica en la República Dominicana por ser mucho más cara. En 1983 el costo de la tonelada de caña puesta en vagón cosechada totalmente por medios mecánicos se estima en RD\$16.30 - 23.13, comparado con el actual sistema manual que cuesta RD\$9.47 por tonelada o comparado con el sistema intermedio de corte manual y alza mecánica que cuesta RD\$13.22 la tonelada de caña.

Como se evidencia en los Anexos II y III, el costo de carga mecanizada es casi el doble al costo del alza manual, RD\$1.62 por tonelada comparado con RD\$0.93 por tonelada y este sistema es posible sólo en aquellas áreas en que pueden funcionar las cargadoras y se justificaría sólo donde haya mayor escasez de mano de obra, puesto que el alza manual no sólo es más barata, genera empleos y asegura una caña más limpia para el ingenio, sino que no requiere inversiones adicionales en equipos de transporte mecanizados, lo cual encarece todavía más la tonelada de caña,² ni tampoco requiere inversiones en equipos especializados para la recepción de la caña antes de entrar al molino. Hoy en día el sistema de carga mecanizada se emplea en cinco ingenios del CEA: (Quisqueya, Porvenir, Sante Fe, Monte Llano y Esperanza), y es de pensarse que podría usarse en otros más donde la mano de obra es escasa.³

La solución al problema de la cosecha dominicana está en elevar la productividad del corte y alza de la caña, puesto que por usar las

²Ver cuadros del Anexo V.

³Ver cuadros del Anexo V.

técnicas menos desarrolladas requiere por lo menos tres veces más picadores que cualquier otro país, como se evidencia en el Cuadro A (reproducido del informe ONAPLAN-PREALC, p. 44).

CUADRO A
PRODUCTIVIDAD DEL CORTE EN VARIOS PAISES

<u>Países</u>	<u>Toneladas al Día</u>	<u>Técnicas de Cosecha</u>
Australia	12 - 15	(Con quema, sin alce)
Sur Africa	7	(Sin quema, sin alce, con corte australiano)
Jamaica	7	(Con quema, sin alce)
México	5 - 6	(Con quema, sin alce)
Perú	5 - 6	(Con quema, sin alce)
Puerto Rico	5 - 6	(Con quema, sin alce)
República Dominicana	1.5	(Sin quema, con alce)

FUENTE: Australia: R. Fauconnier; D. Basserau, *La caña de...* op. cit.; Sur Africa y Jamaica, D. Rodríguez Creus, "Informe en relación...", op. cit.; México, Perú, Puerto Rico: Parsons Corporation, "The Dominican Government Sugar Industry", Los Angeles, Parsons Corporation, 1963.

Conveniencia de Separar las Labores de Corte y Carga

Además del exageradamente bajo rendimiento del picador en la República Dominicana, 1.5 toneladas de caña por día, es de observarse en el Cuadro A que en ninguna otra parte el trabajador pica y alza la caña a la vez, y que sólo compartimos con Africa del Sur, el hecho de no quemar la caña previamente, ya que todos los demás países lo hacen, Brasil y Barbados incluidos, donde el 30% de los picadores son mujeres.

La quema de la caña facilita⁴ el corte enormemente porque permite un acceso y un manejo más fácil, pero tiene inconvenientes, entre ellos para la República Dominicana, que las tierras son relativamente marginales, no tienen riego, no hay buenos controles para evitar el desarrollo del gusano Zeller y hay una actitud tradicional en contra de la misma. A más largo plazo, esta técnica deberá incorporarse a la

⁴Véase "La quema de caña, solución internacional", por Domingo A. Rodríguez Creus en: *Informe en Relación a un Viaje a la Zona Azucarera de Jamaica*. (CEA: abril 1983), Págs. 9-92. Anexo.

cosecha dominicana, pero de momento se deben concentrar los esfuerzos es separar el corte del alza de la caña.

El Corte Tradicional Modificado en su Primer Ensayo

En la experiencia dominicana de 1974-1975 realizada por el CEA en los ingenios del Norte y llamada Corte Tradicional Modificado,⁵ la simple separación del corte y del alza aumentó la productividad del picador entre 36% y 100%, evidentemente reduciéndose la necesidad de los mismos proporcionalmente. El alza se realizó, una parte mecánicamente (Esperanza y Monte Llano) y la otra a mano (Amistad y Monte Llano), para lo cual se incorporaron alotadores que facilitaron el trabajo de la cargadora a razón de uno por cada cuatro picadores y se organizaron brigadas de cortadores-alzadores de nueve hombres, seis picando y tres alzando junto al carretero, o simplemente una brigada de 10 hombres intercambiándose ellos las labores de corte y alza.

La especialización de funciones permite un trabajo continuo y un mayor rendimiento, este último pudiendo ser mejorado con el uso de mochas especializadas, tipo la australiana, que son más largas y evitan al picador tener que doblarse tanto, así como también cortar varias cepas a la vez y no una por una.

Al decir del informe ONAPLAN-PREALC (Pág. 46), "Sin excepción, los resultados de estos tres ensayos probaron ser un gran éxito. En promedio, se elevó la productividad en 50%, se redujeron las necesidades de mano de obra en un 33% e incluso se mejoró el contenido de azúcar por tonelada de caña (esto último debido a la mejor organización de la zafra".⁶

Existen otras modalidades para aumentar la productividad del picador, como por ejemplo sembrar variedades de caña gruesas y erectas

⁵Véase el informe, "Enfoque Analítico (Sinóptico) del Problema de la Cosecha Manual de Caña del CEA, y, en particular del "Corte en Brigadas". Presentada al Consejo Directivo por una Comisión cuyo propósito era el de implementar el sistema (mayo 1983), Anexo.

⁶En 1976 se intentó este sistema en algunos ingenios del Este fracasando, principalmente por la falta de una integral planificación de la cosecha y por el boicot del personal de los ingenios, enumerándose las razones siguientes: Resistencia al cambio, requiere mayor esfuerzo, dificulta el fraude, la no integración de los colonos y la negativa de algunos de éstos con influencia a someterse a la racionalización.

y/o sembrar la caña en mayor concentración por área superficial, pero esto sería para una etapa posterior. De momento sabemos que el rendimiento del picador puede duplicarse y en consecuencia reducir la necesidad de picadores a la mitad de los actuales 28,467, más unos 6,547 cargadores, lo que nos daría 21,176, con una economía de 7,291 entre cargadores y alotadores.⁷ Consideremos ahora cómo atraer al personal dominicano, particularmente al picador.

Este tema ha sido tratado muchas veces en el CEA, enunciándose los obstáculos económicos, sociales, culturales y del mismo reclutamiento,⁸ habiendo un consenso que el principal problema está en la falta de incentivos económicos. Al decir de un informe del Secretariado Técnico de la Presidencia, "Los salarios que se pagan en la caña son los más bajos de la agricultura".⁹

En este mismo informe se presentan los resultados de una encuesta hecha en las zonas rurales, preguntando las razones de por qué el dominicano no corta caña, contestando el 60.4% que es porque el salario era muy bajo y siguiéndole un 11.3% argumentando que el trabajo es muy duro. Las razones socio-culturales suman solamente el 6.5%, con trariando lo que normalmente se cree en los sectores de la clase media urbana. En la siguiente página los resultados en el Cuadro B.

Sólo con el aumento de la productividad se le duplicarían los ingresos al picador, pero evidentemente esto se podría mejorar aún más aumentando los precios pagados por las labores y/o ofreciendo incentivo. Adicionalmente, el solo hecho de asegurar un pesaje de la caña idóneo garantizaría la exacta compensación por los esfuerzos, así como también el pago semanal evitaría los pagos de intereses a prestamistas usureros que tradicionalmente cobran el 20% a la quincena.

⁷Ver Cuadro IV.

⁸Ver, por ejemplo, Memo. 1244 del Dr. Manuel E. Ledesma Pérez, "Integración del Dominicano al Corte de la Caña", (15 de febrero 1983), Anexo.

⁹Secretariado Técnico de la Presidencia, *Participación de la Mano de Obra Haitiana en el Mercado Laboral - Los Casos de la Caña y el Café*, Santo Domingo: 1981, Pág. 39. Se anexa la sección V sobre las causas que dificultan la participación de Mano de Obra Nacional, Páginas 31-40. Anexo.

CUADRO B

RESULTADOS DE ENCUESTA POR ZONAS RURALES DE POR QUE EL DOMINICANO NO CORTA CAÑA

RAZONES	NUMERO DE ENCUESTADOS	POR CIENTO
Salario muy bajo	331	60.4
Trabajo muy duro	62	11.3
No sabe cortar caña	26	4.7
No tiene necesidad, tiene otro trabajo	22	4.0
Pesaje incompleto de caña cortada	16	2.9
No le gusta	14	2.5
Trabajo de haitianos	12	2.1
Maltrato	10	1.9
Otras razones	55	10.2
Total	558	100.0

FUENTE: Secretariado Técnico de la Presidencia, *Participación de la Mano de Obra Haitiana en el Mercado Laboral - Los Casos de la Caña y el Café* (Santo Domingo: 1981).

CONDICIONES PARA HACER ATRACTIVO EL CORTE DE LA CAÑA

Condiciones de Trabajo

Ciertamente, el trabajo de la cosecha de la caña es duro y algunas medidas que se pueden tomar para aliviarlo serían las siguientes: 1) Transporte al trabajo, cuando sea aplicable; 2) Botas de goma y guantes; 3) Protección contra las lluvias; 4) Piedras amoladoras en los bateyes y mochas de mayor rendimiento; y 5) Reconocimiento a su condición de persona humana.

Condiciones Sociales

Otros aspectos sociales que hacen poco atractivo el trabajo de corte de caña, se refieren a las condiciones sociales de los bateyes cañeros. La vida en los bateyes se ha reconocido como francamente inhumana. El informe sobre las condiciones sociales de los bateyes

del CEA, (Ver Anexo VII) revela que unas 789 viviendas de los bateyes de campo, un 15% se encuentra en malas condiciones; existen menos de dos retretes por unidad de vivienda, incluyendo barracones; un 37% de los bateyes posee energía eléctrica; un 44% de los bateyes posee agua, en tanto que un 18% posee consultorios médicos y un 63% tiene instalaciones escolares. La situación de insuficiencia de servicios básicos que presentan los bateyes varía por ingenio tal como se muestra en los cuadros estadísticos del Anexo VII.

Afortunadamente, el CEA se ha embarcado en programas de mejoramiento social, los cuales tendrán un mayor impulso con el Plan Social Económico que se ha dispuesto, para cuya elaboración se ha contratado el Fondo para el Avance de las Ciencias Sociales.

En el corto plazo y con el simple propósito de atraer a los picadores de caña nacionales se deben mejorar los siguientes renglones: Vi vivienda, agua, electricidad, condiciones sanitarias, salud, educación, acceso a bienes de consumo y de alimentación y transporte al lugar de trabajo.

Las necesidades que se deben completar en los aspectos sociales se han estimado en poco más de 3.5 millones de pesos distribuidos de la forma siguiente:

-Acondicionamiento de viviendas y barracones	890,400.00
-Construcción de retretes	69,400.00
-Acueductos a construir	1,883,976.00
-Consultorios a construir	480,000.00
-Escuelas a construir	204,169.00
Total	RD\$3,527,045.00

Estacionalidad del Trabajo

El período de tiempo muerto constituye uno de los principales obstáculos a la estabilidad del trabajador agrícola del sector azucarero, lo cual contribuye a que se dificulte la captación del personal requerido para la zafra. Esto no es de fácil solución, toda vez que la empresa no puede absorber la mano de obra que permanece ociosa durante unos seis meses, recurriendo entonces al reclutamiento de obreros agrícolas migratorios de áreas, tales como San Juan, Samaná y el Cibao. Con el fin de mantener en actividad a los trabajadores desocupados en tiempo muerto, y así garantizar las labores de zafra con su permanencia, más

adelante el CEA podría facilitar los medios para que éstos se dedicaran al cultivo de sorgo, habichuelas, maíz, palma africana, etc., productos que irían al mercado, y también al obrero agrícola, directamente a bajos precios, en forma de canasta familiar. Para estos fines se requeriría que la empresa destinara áreas en descanso o sobrantes en CEAGANÁ que sean aptas para estos cultivos, o abandone áreas cañeras no aptas para este rubro por la topografía de los terrenos y las dedique a aquellas labores agrícolas. De esta manera podría encontrarse una solución a la estacionalidad del trabajo de campo en el sector cañero, ya que los mismos obreros agrícolas de zafra realizarían los cultivos de tiempo muerto referidos.

PROPUESTA

Alternativa Seleccionada

El análisis de la Comisión concluye con una propuesta para dominicanizar la zafra azucarera en un período de tres años a partir de la cosecha 1983-1984, implantando el sistema de corte tradicional modificado, que tiene las virtudes de: 1) Contribuir a una mayor racionalización de la cosecha; 2) Duplicar el ingreso de los picadores; 3) Generar unos 12 mil empleos para dominicanos; 4) Hacer menos dependiente del exterior la principal industria del país; y 5) Hacer todo esto posible a costos económicos no significativos.

Se tomó la opción de no recomendar la mecanización total o parcial de la cosecha, por ser estas alternativas más costosas a la del corte y alza manual con arrimo a "cacho de buey", pero se recomienda continuar con el arrimo mecanizado donde ya está implantado y usar las tres cosechadoras combinadas propiedad del CEA, a título experimental en los ingenios Quisqueya y Boca Chica.¹⁰

Asimismo, se recomienda no usar la técnica de la quema de la caña, ni tampoco concentrar los esfuerzos en resolver el problema del asentamiento permanente del picador, sino que en los próximos tres años se debe hacer el esfuerzo en base a productividad y a obreros agrícolas migratorios, hasta conocer los resultados del estudio de los bateyes encargado al Fondo para el Avance de las Ciencias Sociales.

Remuneraciones Recomendadas y Costo de Operación

Para implantar el nuevo sistema se propone que la tasa de pago sea la que se detalla a continuación, la cual incluye una mejoría para todos los obreros agrícolas involucrados directamente en la zafra y un

¹⁰Ver Cuadro Anexo V.

aumento en el costo de operaciones de \$1.70 la tonelada de caña, que en 4,100,000 toneladas de administración representa un valor de \$6,970,000.00.

CUADRO C

COMPARACIONES DE PRECIO ACTUAL Y PRECIO PROPUESTO PARA LAS LABORES DE CORTE Y ARRIMO¹¹

Obrero Agrícola	Precio Actual	Precio Propuesto	Diferencia	Salarios Promedio Por Día
Picador de Caña	1.83 (est.)	2.49	0.66	7.47
Cargador de caña	0.50 (est.)	1.34 a 4.5/h	0.84	6.03
Carretero	0.46	0.60	0.14	4.20
Vagonero	0.22	0.28 (a 1.5 tons.)	0.06	4.20
Totales	3.01	4.71	1.70	21.90

Este aumento en el costo de operaciones puede ser compensado en su mayor parte con los ingresos adicionales que se obtendrían por una mejor racionalización de la cosecha (33% menos de tiempo para moler, mejoraría en 0.50 el rendimiento de sacarosa, lo que representaría a 10 ¢ la libra de azúcar, unos RD\$4,100,000.00.¹² Lo mismo la inversión de bateyes estimada en \$3,527,045.00 que es más que compensada si se elimina el costo de importación de braceros que el año pasado fue de RD\$4,200,000.00, y sin tener que hacer erogaciones de divisas. De manera global estas cifras señalan que aproximadamente el costo neto adicional para implantar el sistema sería de apenas RD\$2,117,045.00.¹³

¹¹Esta propuesta incluye el incentivo de RD\$0.50 dividido en 0.33 al picador y 0.17 ¢ al cargador. En los precios actuales se paga \$2.33 por corte y alza, incluyendo el incentivo, separándose las dos labores para fines comparativos adjudicándole 0.50 ¢ al alza y \$1.83 al corte.

¹²Véase, Domingo A. Rodríguez Creus, "Opciones de Tipo Económico para la Dominicanización de la Zafra", Pág. 5.

¹³Estos costos no incluyen gastos extraordinarios de reclutamiento, compra de equipo de protección personal a los trabajadores, tales como guantes y botas.

El verdadero costo de implantar el sistema tradicional modificado estará en el esfuerzo necesario para vencer la resistencia al cambio, seleccionar el personal idóneo para llevarlo a cabo, realizar la planificación integral de la cosecha, convencer a los colonos que aporten su esfuerzo, su entusiasmo y su buena voluntad; recabar la cooperación de la Gulf and Western y Vicini, y más que nada, convencernos todos de que lo podemos hacer.

Estrategia General de Implementación

Para llevarlo a cabo, se recomienda una Comisión Ejecutiva de alto nivel, con acceso directo al Director Ejecutivo y cuyo oficio durante los próximos tres años sea únicamente programar y ejecutar la implementación del nuevo sistema. Este, a juicio de la Comisión, debiera empezar por los Ingenios Barahona, Catarey, Esperanza, Monte Llano y Amistad porque tienen abundancia de mano de obra o porque ya tienen la experiencia. En el segundo año incorporar Boca Chica, Ozama, Consuelo, Quisqueya, Porvenir y Santa Fe, para tomar a todo el Este en ese solo bloque. Y finalmente, dejar al más grande y difícil, Río Haina, para el tercer año.

DR. EDUARDO LATORRE
Presidente

ING. VICTOR MANUEL BAEZ
Miembro

DOMINGO ANT. RODRIGUEZ CREUS
Miembro

LIC. ENMANUEL CASTILLO
Miembro

LIC. ZOILO F. NUÑEZ SALCEDO
Secretario Ejecutivo.

BIBLIOGRAFIA

- Báez, Víctor Manuel; Rodríguez, Arístides; Rodríguez Creus, Domingo; y Olivares, Miguel. *Enfoque analítico (sinóptico) del problema de la cosecha manual de caña en el CEA y, en particular, del "Corte Tradicional Modificado" o "Corte en Brigadas"*.
- Banco Mundial. *República Dominicana, análisis del sector agrícola*.
- Bookers Agricultural And Technical Limited. *Estudio de rehabilitación y expansión de la industria azucarera*. Apéndice II. 1975.
- Castillo, Enmanuel. *Condiciones sociales en los ingenios del CEA*. Junio 1983.
- Consejo Estatal del Azúcar. *La zafra 1974-1975 en los ingenios del Norte*. Oficina de Planificación y Evaluación (CEA).
- Cordero, del Castillo, Cocco y otros. *Tendencias de la economía capitalista dominicana 1955-1972*. Santo Domingo: Universidad Autónoma de Santo Domingo, 1975.
- Corten, Andre; Vilas, Carlos y otros: *Azúcar y Política*. Santo Domingo: Taller, 1976.
- Dominicanización del Corte de la Caña, Sinónimo*. Junio, 1983.
- Dore y Cabral, Carlos. *Problema de la estructura agraria dominicana*. Santo Domingo: 1979.
- Downs, R. R.: *Estudio de mecanización de la cosecha de la caña de azúcar en los campos del Consejo Estatal del Azúcar (CEA)*. 1973 y 1979. Anexos.
- Duarte, Luis. *La superpoblación urbana en Santo Domingo: Los chiripe ros y los trabajadores independientes*. 1979.
- Estudio Centroamericano. *Reforma agraria y luchas sociales*. 1980.
- Gómez Nova, José R. *Resumen de los aspectos más importantes de la cosecha mecanizada en el Ingenio Quisqueya*.
- Gras Muck, Shervi. *Migración internacional: mano de obra dominicana en N. Y. y haitiana en R. D.*, 1981.

- González, José; Rodríguez Creus, Domingo; García Matos, Rafael; y González, Danilo. *Informe del viaje ejecutado a la zona azucarera del Perú, octubre de 1972.*
- Ledesma Pérez, Manuel E. *Integración del dominicano al corte de la caña.* Septiembre de 1980 y febrero de 1983.
- Misión ITAR, ITALCONSULT ARGENTINA. *Recomendaciones ABC.* Diciembre, 1964.
- Morera, Mario; Polanco, Julio César; Ovalle, Severo de Jesús, Tabar, Quico; De Ovín Filpo, Manuel; Báez, Víctor M.; y Alberty, Rafael. *Informe mecanización cosecha de la caña de azúcar, Guadalupe, Puerto Rico, Cuba y Estados Unidos.* Abril, 1979.
- Murphy, Martin. *El uso de mano de obra extranjera en un país con un alto nivel de desempleo. El caso de obreros haitianos en la industria azucarera de la R. D.* 1981.
- Núñez Salcedo, Zoilo F.: *Informe sobre disponibilidad de mano de obra en las zonas de influencia de los ingenios del CEA.* Junio, 1983.
- Ovalle, Severo de Jesús. *Implementación del corte tradicional modificado en los ingenios del Norte.* 1983.
- Rodríguez, Arístides; Olivares, Miguel y Rivas, Arnulfo. *Ensayo de corte tendiente a dominicanizar la cosecha de la caña de azúcar.* Diciembre, 1974.
- Rodríguez Creus, Domingo. *Informe en relación con viaje a la zona azucarera de Jamaica.* Abril, 1973.
- Proyecto piloto de investigación, adiestramiento y evaluación de la cosecha mecanizada de caña en el ingenio Boca Chica y de investigación de personal al corte de la caña.* 1980.
- Comentarios preliminares sobre los proyectos de mecanización del cultivo y la cosecha de la caña.* 1980.
- Cuadro descriptivo por ingenio de características específicas y equipos relativos a la cosecha de caña, zafra 1981/82.*
- Descripción de los sistemas de cosecha y áreas mecanizables de los doce ingenios del CEA.* Junio, 1983.
- Opciones de tipo económico para la dominicanización de la zafra.* Junio, 1983.

Rodríguez Creus, Domingo. *Arrimo de caña a "cacho de Buey" o mecanizada*. Cuadro descriptivo, Anexo III. Julio, 1983.

Cuadro comparativo de los distintos sistemas de corte según estimaciones de PREALC. Actualizado; desglose de los cuadros Nos. 4, 5, 7, 8 y 10 de ONAPLAN PREALC. Anexo II. Julio, 1983

Santini, Eduardo. *Informe sobre corte tradicional modificado del Ingenio Esperanza*. Diciembre, 1975.

Secretariado Técnico de la Presidencia. *Informe ONAPLAN-PREALC: Empleo en la zafra azucarera dominicana*.

Oficina Nacional de Planificación (ONAPLAN). *Participación de la mano de obra haitiana en el mercado labroal; los casos de la caña y el café*. Abril, 1981.

ANEXOS

- ANEXO I: Empleo en la Zafra Azucarera Dominicana.
- ANEXO II: Cuadro Comparativo de los Distintos Sistemas de Corte Según Estimaciones de PREALC. Actualizado.
- ANEXO III: Cuadro Descriptivo sobre "Arrimo de Caña a Cacho de Buey o Mecanizado".
- ANEXO IV: Cuadro Descriptivo por Ingenio de Características Específicas y Equipos Relativos a la Cosecha de Caña. Zafra 1981/82.
- ANEXO V: Cuadro General de la Factibilidad de Mecanización por Ingenio (Cosecha y Carga o sólo Carga), en función económica y de la necesidad de braceros.
- ANEXO VI: Enfoque Analítico (Sinóptico) del Problema de la Cosecha Manual de Caña en el CEA y, En Particular, del "Corte Tradicional Modificado" o "Corte en Brigadas".
- ANEXO VII: Condiciones Sociales en los Bateyes del CEA.
- ANEXO VIII: Integración del Dominicano al Corte de la Caña.
- ANEXO IX: Participación de la Mano de Obra Haitiana en el Mercado Laboral: Los Casos de la Caña y el Café, Págs. 31, 32, 33, 38 y 39.
- ANEXO X: Informe Sobre la Disponibilidad de Mano de Obra en las Zonas de Influencia de los Ingenios del CEA.
- ANEXO XI: Descripción de los Sistemas de Cosecha y Areas Mecanizables de los Doce Ingenios del CEA.
- ANEXO XII: Opciones de Tipo Económico Para la Dominicanización de la Zafra.

Anexos presentados con la *Propuesta*, pero no publicados aquí por razones de espacio.