

Desarrollo Docente a través de la Investigación-Acción

Una experiencia intermodular e interdisciplinar en el INTEC que promueve el pensamiento creativo

Rocío Hernández y Mabel Artidiello

Introducción

Los saberes que la Universidad imparte y el conocimiento que transmite es lo que entra en tela de juicio, cuando nos damos cuenta, como licenciados, que su aplicabilidad e intervención en lo social es una herramienta más al servicio del sistema. Aquí cabe distinguir varios temas. Por un lado, detenernos en la labor de la institución académica universitaria y cuestionarnos: ¿produce conocimiento para el cambio social o reproduce lo que el sistema social exige? Cuando estamos ante el segundo supuesto, entonces vale deliberar sobre cuál es el cometido de los investigadores de ciencias sociales y humanidades; es más ¿tenemos herramientas, técnicas, que nos den cuenta de esta paradoja? O, en cambio, ocurre que, al adquirir estas metodologías, en el mismo proceso educativo universitario, no podemos dejar

de tener la inseguridad de que no nos servirán para ir al fondo del asunto.

Generalmente, los saberes, el conocimiento, que se transmite o se aprende, parecen detenerse en meros caprichos intelectuales muy “fructíferos” para hacer análisis profundos de la realidad que nos rodea y de la que formamos parte. Como si la institución universitaria nos aboca a ser una especie de élite cuya mirada crítica solo puede arrastrarnos a la frustración. Frustración provocada por la contradicción que contiene en sí misma: tras la universidad, el mercado.

Si como investigadores/docentes nos interesamos por ir más allá de lo que se conoce, a simple vista, ir a la reflexión no solo de su posicionamiento frente al eterno debate objeto/sujeto de estudio, sino también de sus propias motivaciones, sus por qué, sus para qué, sus para quién, sus cómo... Conseguiremos, seguramente, con ello una mayor transparencia con nosotros mismos y con la población con que vamos a trabajar, transparencia que no debe confundirse, en modo alguno, con falta de estrategia en el proyecto.

En esta línea, es posible que se nos ofrezca una determinada técnica aprendida en el ámbito universitario, una herramienta cualitativa de intervención social que se dirige hacia la base social, se trata de la metodología Investigación-Acción Participativa (IAP) que trataría de conjugar postulados teóricos críticos con una praxis transformadora de la realidad.

La mirada crítica propiciada por la formación humanística de las autoras, incitó a reflexionar sobre esta técnica por dos razones. La primera, por ser una metodología que propone un análisis cualitativo de acción sobre la realidad social, sin olvidar que, por otro lado, las técnicas cualitativas que son aprendidas en el ámbito académico solo son fomentadas desde las corrientes teóricas monolíticas. En cambio, nosotras proponemos utilizar esta metodología cualitativa y transformadora como una oportunidad de integración de los conocimientos que trabajamos en diferentes disciplinas, y esto alrededor de promover el pensamiento creativo en los actores de la experiencia educativa desarrollada, estudiantes y docentes participantes.

Fortalecer el desarrollo del pensamiento creativo es relevante en sí mismo, ya que mediante él se usa el conocimiento y la inteligencia para conseguir una posición razonable y argumentada sobre una temática en particular, intentando en dicho proceso, superar obstáculos y dificultades para llegar a la solución de un problema y, en este caso, resulta ser el medio por el cual podemos acercarnos a una experiencia académica universitaria que tienda hacia la transdisciplinariedad.

Este trabajo fue planteado en este contexto, al intentar dilucidar las principales dificultades en las experiencias prácticas con las que trabajamos. A continuación, y con el objetivo de comprender esta metodología de investigación social (IAP), lo que es, cómo es aplicada en concreto, sus ventajas, proponemos una sencilla reflexión sobre cómo nosotras, humanistas, nos situamos ante este debate.

Por fin, intentaremos, a través de las experiencias con la IAP, de la asignatura electiva de Creatividad e Innovación y tres asignaturas de la Carrera de Psicología (Psicología General II, Atención a la Diversidad y Psicología Dinámica), identificar sus éxitos y dificultades, y apuntar los retos de esta metodología como herramienta de intervención social. Esto, sin olvidar que también debe entrar a cuestionarse nuestra propia labor como docentes del ámbito de las humanidades: ¿la metodología aporta una crítica de la labor de humanistas y científicos sociales? Es a través de la intervención social, como cuestionamos nuestra posición; en fin, el trabajo de los investigadores sociales.

Investigación-Acción Participativa

La IAP es una metodología de investigación efectuada para el cambio social, tal y como se enuncia en los cinco elementos que la caracterizan: evidenciar la *estructura valorativa* de las sociedades a las que pertenecen los actores implicados en el diseño de cambio; la importancia formativa que poseen las *metas* de la acción transformadora; la preferencia por los *grupos de base* con quienes se organiza la acción; la responsabilidad moral por el uso de los *medios* empleados para llegar a las metas del cambio; y la importancia otorgada a la *evaluación* de las consecuencias del cambio producido por la intervención o la participación (Fals, 1993).

De acuerdo a Fals Borda (1993), la “investigación participativa admite la relatividad de la experiencia del conocimiento, hasta el punto de romper la tradicional vinculación de

subordinación entre investigador e investigado en las tareas implicadas dentro de una concepción ortodoxa de ciencia” (p. 9). Es una práctica social comprometida, dentro de la cual estaría la experiencia educativa transformadora. La IAP está fundamentada en una concepción de mundo que se crea y recrea mediante una puesta en común y humana que asume su quehacer en un clima de justicia, que promueve la igualdad de oportunidades y la distribución democrática de poder.

Una de las mayores preocupaciones de los estudiantes en el campo de las humanidades como de las ciencias sociales, y más particularmente de la filosofía y la psicología, es la puesta en práctica de tantos conocimientos aprendidos en las aulas, a la par de no dejar de lado lo aprendido en espacios de encuentro informal, a menudo más provechoso, como cafeterías y pasillos, con compañeros y profesores, entre otros, donde la circulación de inquietudes, miedos, malestares es más fluida. Es precisamente en estos ámbitos donde se palpa la contradicción en la que se halla inmersa la universidad, que con la introducción de la IAP en su experiencia de formación quedaría contrarrestada.

Muhammad Anisur Rahman y Orlando Fals Borda (1992) sostienen este compromiso amplio que implica asumir la IAP:

... la IAP, a la vez que hace hincapié en una rigurosa búsqueda de conocimientos, es un proceso abierto de vida y de trabajo, una vivencia, una progresiva evolución hacia una transformación total y estructural de la sociedad y de la cultura, con objetivos sucesivos y parcialmente coincidentes. Es un proceso que requiere un compromiso, una

postura ética y de persistencia en todos los niveles. En fin, es una filosofía de la vida en la misma medida en que es un método (p. 213).

Varias son las perspectivas que se han de tener en cuenta cuando alguien se propone llevar a cabo una investigación. Muchos son las interrogantes que hay que “despejar” a priori. ¿Dónde nos posicionamos? ¿Por qué queremos hacer la investigación? ¿Para quién queremos hacerla? Pues, aunque se proponga y hasta se pretenda imponer la importancia de *lo técnico*, a la hora de investigar; esto no elude el gran cuestionamiento acerca de su finalidad –y con ella la de la sociedad actual–. La cuestión ética es insoslayable. Así lo expone Carlos Núñez (2001), al puntualizar que:

“No pretendo desconocer –ni desconozco– los inevitables cambios tecnológicos, ni los avances sustantivos de nuestra actual civilización, pero sí me pregunto: ¿Para qué estos cambios? ¿Con qué sentido, con qué rumbo, en función de qué proyecto, al servicio de quién?” (p. 25).

Las respuestas que vayamos dando a estas preguntas marcarán la línea de nuestra investigación. Estar ante esta posición de entrada ya demarca un tipo de ideología ante los paradigmas humanistas y sociales; esta reflexividad, este cuestionamiento inicial de la labor del docente de las Humanidades y las Ciencias Sociales como tal, es uno de los preceptos iniciales con los que se sirve la técnica de IAP. Tal y como Tomás Villasante (2007) señala, al hablar de las problemáticas sociales y como las analizamos, y tal y como se pregunta y nos pregunta, ¿cuál es la posición de analizadores que tomamos ante esa “in-dignación” inicial por lo

que sucede en nuestro entorno? Es importante rescatar la idea de que, aunque las soluciones pueden ser varias, hay que intentar llegar al fondo de las causas, buscar los caminos por donde se inició el conflicto. Es en ese buscar donde cabe la reflexión y la acción que nos permita ir abriendo alternativas a lo que en un principio parece irresoluble o, incluso, inamovible.

Otro de los principios para el origen de la Investigación-Acción Participativa, y coherente con la reflexividad descrita anteriormente, es la relación sujeto-sujeto, en donde los objetos no son ajenos a la investigación, sino que son sujetos propios con sus propias acciones y estrategias. Y es en este reconocimiento del otro, como el investigador aprende con el proceso de investigación; por tanto, no es de extrañar que la primera ruptura con los paradigmas más funcionalistas ya quede clara. Ahora se trata de construir con los propios participantes la acción para ir creando, basándonos en que cualquier proceso social es transformador y que, por tanto, la investigación tiene no solo que reconocer esa transformación, sino que es la fuerza con la que va aportándole nuevas dinámicas sociales, otros caminos y, por ende, alternativas.

Peter Park (1992), llama la atención sobre el hecho de que, en las sociedades postindustriales, segmentos importantes de la población mundial son excluidos de la participación en la creación de su propio mundo, al no ser considerados sus saberes como parte de los conocimientos hegemónicos. Precisamente, lo que ofrece la IAP es la posibilidad de recuperar el espacio social que corresponde a dichos segmentos:

“dentro de este contexto, la...IAP está surgiendo como una manera intencional de otorgar poder a la gente para que pueda asumir acciones eficaces hacia el mejoramiento de sus condiciones de vida” (p.137). En el compromiso social, es donde la IAP encuentra su reflexividad crítica y donde continúa construyendo herramientas de sociopraxis donde muchos investigadores sociales han ido bebiendo a lo largo de las últimas décadas.

El espacio de la experiencia educativa universitaria amerita ser “retomado” por la Investigación-Acción Participativa, para que docentes y estudiantes se conviertan en verdaderos actores y artífices de su proceso de desarrollo personal y social, encaminado a la construcción de una ciudadanía responsable que promueve relaciones democráticas, organiza y alimenta los saberes recreando la cultura y las ciencias en una relación recíproca, y donde los afectos se hacen presente como parte integral de nuestra humanidad y de nuestro conocimiento.

El presente trabajo relata una experiencia de Investigación-Acción Participativa llevada a cabo por un equipo del Área de Ciencias Sociales y Humanidades del INTEC. El proceso se generó a partir de la demanda del propio grupo, y se inició mediante un análisis participativo de su situación y necesidades. En consenso con sus miembros, las acciones estuvieron destinadas a: fortalecer los aspectos positivos de la estructura y funcionamiento grupal, potenciando su papel de recurso de inserción y apoyo; conectar el grupo de forma intermodular e interdisciplinaria en el contexto institucional.

El trabajo se llevó a cabo priorizando la intervención a través de los espacios de encuentro y las vías de comunicación e influencia del propio grupo, e incluyó diversas estrategias y acciones en los niveles individual, grupal, y social/institucional. A lo largo del proceso, el grupo incorporó pasos a sus discursos y funcionamiento, y desarrolló estrategias de autocontención frente a potenciales conflictos, convirtiéndose en un agente socializador positivo. Se consiguió, sin embargo, el apoyo político e institucional necesario para que la agrupación pudiese funcionar, de forma normalizada y abierta, sin estar sometida a protocolos de control docente.

Lo intermodular e interdisciplinar a través del pensamiento creativo

Los docentes debemos generar las adaptaciones procedimentales que sean necesarias para propiciar el desarrollo de procesos que desplieguen las capacidades investigativas de espíritu crítico, así como las estructuras lógicas, ambas necesarias para la construcción de conocimiento y la expansión de las potencialidades en los educandos. Esto se logra a través de la implantación del pensamiento creativo, fomentado desde la apropiación de la cultura cotidiana y del contexto social y promoviendo el desarrollo cognitivo, a través de estrategias pedagógicas de carácter comunicativo, lúdico, artístico... para construir conocimiento y transformar el contexto en que docentes y estudiantes nos encontramos inmersos.

Pensamiento creativo se define como el desarrollo de nuevas ideas y conceptos. Se trata de la habilidad de formar nuevas combinaciones de ideas para llenar una necesidad. Por lo tanto, el resultado o producto del pensamiento creativo tiende a ser original. Es la capacidad de trascender más allá de lo ordinario, de ser original, de innovar y de tener un pensamiento flexible.

Cada docente enseña de acuerdo a sus estrategias y desde su preparación inicial; a su vez, cada estudiante aprende desde sus conocimientos previos y de acuerdo a su capacidad cognitiva. El aprender es complementario del proceso de enseñar, por lo que la mejora o reformas en cualquiera de los dos, deben realizarse en conjunto y con políticas y criterios unificados desde las autoridades educativas hasta el trabajo de aula. Además de estos señalamientos, nos surgen otros cuestionamientos: ¿realmente estamos incentivando la creatividad en los estudiantes?, ¿se están empleando las técnicas y estrategias precisas para desarrollar estas habilidades?, ¿qué debemos mejorar como docente y cómo debemos hacerlo?

Dentro de las habilidades y destrezas que hoy son necesarias resaltar en los escenarios académicos y que se encuentran dentro de las principales y más complejas del ser humano son, precisamente, las ‘creativas’. Estas habilidades comúnmente son pasadas por alto en las instituciones educativas y no se les confiere relevancia alguna, tal y como señalan Sternberg y Lubart (1997, p. 36): “tal vez los ejemplos más flagrantes de una subestimación de la creatividad se encuentran en las escuelas”. No obstante, las nuevas ideas son requeridas en los entornos productivos como un valor agre-

gado en las personas, de tal suerte que la enseñanza creativa será la que proveerá a los estudiantes de espacios de libertad, en los cuales sus inteligencias predominantes pueden hacerse presente y desarrollarse; además, ellas y ellos mismos logran generar estrategias y actividades creativas y, por último, se construirán y consolidarán valores propios de una experiencia social positiva, como son la solidaridad, el respeto a las diferencias, la cooperación... y otros más.

Como se demanda aplicar los conocimientos adquiridos frente a situaciones nuevas de cualquier tipo, el estudiante es concebido como un personaje activo que posee competencia cognitiva para realizar su propio aprendizaje y para solucionar problemas. De esta forma, las habilidades del estudiante y la manera de provocarlas le proveerán de esta competencia, de tal modo que:

...en la capacidad cognitiva del estudiante está el origen y la finalidad de la situación educativa; así, es menester darle oportunidad de que participe activamente (abierta o cubierta) en el desarrollo de los contenidos curriculares (conocimiento declarativo y procedimental, habilidades y destrezas, etc.) que queremos enseñarle (González, 1999, p. 57).

La realidad, en un mundo globalizado, está rebasando las aulas universitarias; las necesidades en las empresas, y, en general, en el sector productivo; van más allá de los repertorios de los profesionales que egresan de estas casas de estudio, como si se buscara algo que no existe, que no se ha pensado, que no se ha formado aún. Una reflexión sobre la ‘nueva universidad’, en la que se pondere una ‘enseñanza creativa y una visión transdisciplinaria’ resultan indispensables para

resolver, en gran medida, las disonancias mencionadas que merecen ser abordadas.

Es así, como lo transdisciplinar se propone desde lo intermodular e interdisciplinario, siendo el primero referido a la reunión de diferentes módulos que se usan para conducir múltiples funcionalidades, y lo segundo a diferentes disciplinas que se integran desde el mismo proceso. La condición de intermodular surge, partiendo de la naturaleza modular que posee la Carrera de Psicología en el INTEC, al coordinarse varios módulos entre sí; mientras que la categoría de interdisciplinar se define al involucrar diferentes disciplinas que el Área de Ciencias Sociales y Humanidades aporta a la formación del estudiante inteciano.

La experiencia, como pretende favorecer la integración entre asignaturas y entre módulos, contribuye a desarrollar una visión más amplia acerca de la formación universitaria y a potenciar la aplicación de las habilidades y destrezas adquiridas por estudiantes y docentes, desarrolladas a partir del pensamiento creativo.

Fases actuales y futuras

Cierto es que se trata de un proceso en construcción y reconstrucción constante. Así, una vez nos hemos posicionado como investigadores, no significa que no sigamos reflexionando acerca de estas cuestiones a lo largo del resto del proceso.

La negociación inicial es la fase en la que se estructura el diseño del proyecto. Se trata de una negociación conjun-

ta entre los docentes guía de la investigación, los docentes participantes y el departamento curricular de Gestión de la Docencia. Es muy importante sentar unas bases del hacia dónde se va a caminar para no perderse en el camino.

Es necesario, seguidamente, realizar una labor de búsqueda de información y datos secundarios acerca de la población con la que vamos a trabajar y la problemática o problemáticas que se van a tratar. También es un buen momento para la primera toma de contacto con los estudiantes donde se va a desarrollar el proyecto.

Así, en esta *primera fase* se realiza una labor de recogida de información, a la vez que se trata de formar una comisión de seguimiento del proceso y la conformación de la IAP. Una de las partes más importantes del informe que se elabora es la confección del cronograma que, aunque es seguro que sufrirá cambios, a lo largo del proceso, ayuda a la organización del trabajo con respecto al tiempo.

En la *segunda fase* del proceso, el trabajo de campo sigue presente. Pero ya nos introducimos en las prácticas educativas de las cuatro (4) asignaturas, se realizan todo tipo de técnicas (test de creatividad, fichas de evaluación y observación, programas de las asignaturas, diarios reflexivos...), según se crea conveniente para conseguir los objetivos esperados. Todos los discursos que aparecen en los encuentros de docentes deben ser analizados. Con todo ello se elabora un segundo informe correspondiente al diagnóstico, ya que contiene las problemáticas detectadas, así como su contextualización. También, imprescindibles son las conclusiones

a partir del análisis de la información que se ha producido hasta el momento en el proceso, lo mismo que las primeras propuestas de acción que aparecen.

Una *tercera fase* atañe a la devolución de la información que se ha ido produciendo. Esto se suele hacer mediante talleres. Una vez se ha restituido dicha información a la población, se empieza a elaborar el Plan de Acción Integral (PAI), en el que se ventilan y acuerdan las propuestas y acciones concretas que se llevarán a cabo en la cuarta fase de este proceso.

La *cuarta fase* ocurre, cuando el equipo de investigación ya no está presente, puesto que, en principio, la comunidad ha aprendido de él, todo lo necesario para continuar exitosamente sin ir de la mano de profesionales. Esta es una de las riquezas de la IAP, conseguir que los docentes, el estudiante, la población en cuestión, aprenda y autogestione el proceso participativo; en definitiva, que lo que en un inicio fue una demanda explícita para solucionar una problemática concreta, se transforme en un saber-hacer y una participación social en cualquier ámbito del área académica e institución educativa en cuestión.

Es en este momento cuando se prepara un informe final que rinda cuenta sobre todo lo que se ha hecho en el proceso y en las propuestas concretas elaboradas participativamente. Se trata de un informe que amerita darle una continuidad, si se quiere evitar que las acciones no se conviertan en proyectos vacíos, de despacho. Es imprescindible que se hayan sentado unas bases sólidas de implicación por parte de la comunidad, ya que así ella misma

será quien demande y capitaneé este proceso en apertura y reconstrucción continuas.

Cabe decir que el empleo de una u otras metodologías no carece de propósitos e intencionalidades por el investigador, aunque resulta preciso comprender que el mero hecho de utilizar una metodología no implica uno u otros posicionamientos concretos. La metodología por sí sola no responde a un criterio ideológico, no responde a ningún posicionamiento político (entendiendo que todo ser humano tiene posicionamiento político, y, por ende, ningún investigador está exento del mismo).

Una experiencia intermodular e interdisciplinar en el INTEC

Características de las asignaturas: Creatividad e Innovación, Psicología General II, Atención a la Diversidad y Psicología Dinámica. Las cuatro materias pertenecen al Área Académica de Ciencias Sociales y Humanidades del INTEC.

Creatividad e Innovación. Clave: AHC-300. Créditos: 04. Prerrequisitos: Ninguno. Tipo de asignatura: Electiva.

Programas en la que se oferta: Todas las Carreras

Docente: Mabel Artidiello Moreno (Doctora en filosofía)

Módulo al que pertenece: Módulo 1: Inserción a la vida universitaria.

Propósito del módulo: Desarrollo de competencias generales que fomenten el sentido de pertenencia y desenvolvimiento en la vida universitaria, la generación de hábitos para el aprendizaje autónomo, el compromiso con el mundo en el que vive, una actitud positiva hacia las artes y el deporte, y que faciliten el tránsito de la adolescencia a la vida de adulto joven.

Psicología General II. Clave: PSI-202. Créditos: 04. Prerrequisitos: PSI-201. Tipo de asignatura: Obligatoria.

Programas en la que se oferta: Carrera de Psicología.

Docente: María Soledad Vargas (Maestría en Psicología)

Módulo al que pertenece: Módulo 5: Psicología Básica

Propósito del módulo: Diseñado para desarrollar en el estudiante la comprensión de las bases generales de la psicología y del ser humano como ente biopsicosocial, los procesos de construcción histórica de la Psicología y los presupuestos básicos de la Psicología Contemporánea.

Atención a la Diversidad. Clave: PSI-315. Créditos: 04. Prerrequisitos: Ninguno. Tipo de asignatura: Obligatoria. Fecha última revisión: julio 2012 .

Programas en la que se oferta: Carrera de Psicología.

Docente: Rocío Hernández Mella (Maestría en Psicología. Candidata a Doctora)

Módulo al que pertenece: Módulo 7: Profesional Básico.

Propósito del módulo: Con el objetivo de que los estudiantes tengan una formación básica sólida, valorando las diversas vertientes disciplinarias, de manera tal que, con este módulo, se garantice las bases científicas y las competencias profesionales necesarias.

Psicología Dinámica. Clave: PSI-377. Créditos: 4. Prerrequisitos: Ninguno. Tipo de asignatura: Electiva.

Programas en la que se oferta: Carrera de Psicología.

Docente: Patricia Liranzo Soto (Magíster en Psicología Clínica)

Módulo al que pertenece: Modulo 12: Ejercicio Profesional

Propósito del módulo: Tiene como objetivo la conciencia ética y el sentido práctico necesario en el desempeño profesional de la psicología en las áreas o campo de selección de los estudiantes, desde la práctica profesional en pasantía, como el abordaje teórico desde distintas asignaturas que complementen los módulos infantil/adolescente, adulto/vejez y social/organizacional.

Análisis del programa de las asignaturas

Cada programa, de las asignaturas objeto de investigación, está elaborado según las orientaciones ofrecidas por el decano de Gestión de la Docencia del INTEC, por lo que la estructura consta de los siguientes elementos: 1.- Identificación de la asignatura (nombre de asignatura, clave, créditos, prerrequisito, área académica, programa en la que se oferta, módulo a la que pertenece, propósito del módulo, descripción y fundamentación de la asignatura, fecha y tipo de asignatura) 2.- Propósitos generales. 3.- Propósitos específicos o competencias. 4.- Contenidos básicos de la asignatura. 5.- Estrategias de enseñanza. 6.- Evaluación (fecha, calificación, práctica, asignaciones y presentaciones). 7.- Bibliografía. 8.- Docente responsable.

Matriz No 1. Evaluación de los programas de asignaturas.

Preguntas	Respuestas
1° ¿Qué lograrán los estudiantes al final de la Unidad?	Señalan propósitos y objetivos específicos. Aprendizajes esperados → articulan capacidad específica → contenido básico.
2° ¿Cómo se organizan los contenidos en la Unidad?	Considerando criterios → secuencialidad, complejidad, relación lógica, de simple a complejo.
3° ¿Qué estrategias metodológicas utilizan?	Según la realidad educativa, características, necesidades e intereses.
4° ¿Qué materiales y recursos son adecuados para cada aprendizaje?	Son pertinentes y adecuados a los aprendizajes que se han de desarrollar.
5° ¿Cómo se comprueban los aprendizajes?	Estableciendo criterios de evaluación e indicadores, ellos ayudan a la aplicación de los instrumentos empleados.
6° ¿Qué tiempo se utiliza para cada Unidad?	Consideran: 1ro semanas de trabajo, horas reales. 2do número de sesiones y 3ro las actividades y estrategias sugieren los tiempos y la duración de la Unidad.

Fuente: Artidiello, M. y Hernández, R.

Una de las debilidades mostradas en la elaboración de los programas es que no se presentan las actividades, las prácticas y asignaciones con la posible programación (fecha) y calificación, y, por ende, no aparecen los criterios de evalua-

ción de cada actividad. Estos elementos serían importantes que se incorporarán, pues orientan y guían al estudiantado de cómo y por qué medio podrán ser evaluados sus habilidades, valores y conocimientos significativos en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

Resultados y evaluación de la experiencia educativa desarrollada

En la siguiente sección, se muestran cuatro matrices correspondientes a la vivencia educativa que docentes y estudiantes han llevado a cabo en cada una de las cuatro asignaturas involucradas, con la intención expresa de promover el pensamiento creativo dentro de una experiencia de Investigación-Acción Participativa.

Matriz No 2.1. Creatividad e Innovación. Clave: AHC-300. Profesora Mabel Artidiello Moreno.

Conceptos	Características	Resultados	Limitaciones	Oportunidades
<p>Práctica educativa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estrategias pedagógicas: *Exposición de motivación con ejercicios prácticos. ¿Cómo me siento en el cajón? *Presentaciones y exposición por grupos de estudiantes. *Aportación por estudiantes y la docente de recursos visuales para el aprendizaje. *Utilización de técnicas artísticas y lúdicas por la docente. *Reportes escritos u orales realizados en equipo. *Debates a través de grupos entre estudiantes. *Resolución de problemas. 	<ul style="list-style-type: none"> *Recuperación de experiencias previas e intercambio de ideas, información para el logro del aprendizaje significativo. *Ejercicios prácticos de lógica e intuición creativa, apoyado por la conceptualización. *Descripción, Análisis y aplicación práctica a la vida en el ambiente familiar, universitario y profesional. *Conciencia de actitudes, habilidades, valores y expresión de sentimientos. 	<ul style="list-style-type: none"> *Las tomas de decisiones (Autonomía) y el miedo escénico que se expresa en la fluidez de la exposición. *La necesidad de describir, de forma sintética y clara, las actividades pedagógicas. *El manejo del tiempo. 	<ul style="list-style-type: none"> *Participación activa de los/as estudiantes. *Aportaciones de materiales de apoyo a las exposiciones diversas y creativas. *Construcción del propio conocimiento a través de la experiencia personal. *Trabajos individuales y en grupo para compartir la información, experiencias, habilidades, valoraciones y conocimientos según su visión de mundo. Participación activa del estudiantado. *Desarrollo del pensamiento crítico. 	

Conceptos	Características	Resultados	Limitaciones	Oportunidades
	<p>-Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> *Informes escritos de forma individual. *Mapas conceptuales. *Analogías. *Elaboración de un video de la exposición del grupo. *Diario Reflexivo de la Unidad de la clase en grupo. *Portafolio (Carpetas). *Proyecto creativo. (El mural Unidad o Solidaridad entre estudiantes de las diferentes carreras del INTEC). <p>-Experiencia intermodular e interdisciplinar</p>	<ul style="list-style-type: none"> *Valoración del intercambio sobre la experiencia. *Valoración de la experiencia educativa y el trabajo del docente en la planificación, evaluación y contenidos de los temas (Tema de la inteligencia). *Visión común entre docentes acerca del valor del pensamiento Creativo en el aprendizaje. 		

Conceptos	Características	Resultados	Limitaciones	Oportunidades
Pensamiento creativo	<p>-Originalidad y flexibilidad.</p> <p>-Recursos utilizados en las diferentes actividades.</p>	<p>*Realización de dinámicas.</p> <p>*Vídeos y películas.</p>		<p>*Ejercitar las diferentes inteligencias, el lenguaje no verbal, juegos a través de imágenes, elaboración de carteles, y dotes artísticas.</p> <p>*Expresión de ideas y distintas formas de comprensión.</p> <p>*Vincular el arte con el aprendizaje profesional.</p>

Fuente: Artidiello, M. julio 2014

Matriz No 2. 2. Psicología General II. Clave: PSI-202. Profesora: María Soledad Vargas.

Conceptos	Características	Resultados	Limitaciones	Oportunidades
Práctica educativa	<p>- Estrategias pedagógicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> *Presentación inicial y de motivación del docente. *Presentaciones creativas de estudiantes. *Aportación por estudiantes y la docente de recursos visuales para el aprendizaje. *Utilización de técnicas artísticas y lúdicas por el docente. *Reportes escritos u orales realizados en equipo. *Debates a través de grupos entre estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> *Recuperación de experiencias previas e intercambio de ideas, información para el logro del aprendizaje significativo. *Ejercicio de creatividad, combinado con lo conceptual. *Preocupación por el promover aprendizaje significativo. *Descripción, Análisis y aplicación práctica a la vida y a la escuela. *Conciencia de actitudes y valores y expresión de sentimientos. 	<ul style="list-style-type: none"> *Las tomas de decisiones (Autonomía) y el miedo escénico que se denota en la fluidez de la exposición. *La necesidad de describir, de forma sintética y clara, las actividades pedagógicas. *El manejo del tiempo. 	<ul style="list-style-type: none"> *Participación activa del estudiantado. *Aportaciones de materiales de apoyo a las exposiciones diversas y creativas. *Construcción del propio conocimiento a través de la experiencia personal. *Trabajos individuales y en grupo para compartir la información, experiencias, habilidades, valoraciones y conocimientos según su visión de mundo.

Conceptos	Características	Resultados	Limitaciones	Oportunidades
	<p>-Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> *Informes escritos de forma individual y grupal. Diario Reflexivo de cada unidad de clase en grupo. <p>-Experiencia intermodular e interdisciplinar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> *Valoración de la experiencia educativa y el trabajo de la docente. *Visión común entre docentes acerca del valor del pensamiento creativo en el aprendizaje. *Valoración del intercambio sobre la experiencia. 		
<p>Pensamiento creativo</p>	<p>-Originalidad y flexibilidad.</p> <p>-Recursos utilizados en las diferentes actividades.</p>	<ul style="list-style-type: none"> *Realización de uso del “role playing” e invención de dinámicas. *Videos y películas. 		<ul style="list-style-type: none"> *Ejercitar las diferentes inteligencias. *Expresión de ideas y distintas formas de comprensión.

Fuente: Vargas, M.S. julio 2014

Matriz No 2.3. Atención a la Diversidad. Clave: PSI-315. Profesora: Rocío Hernández.

Conceptos	Características	Resultados	Limitaciones	Oportunidades
<p>Práctica educativa</p>	<p>- Estrategias pedagógicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> *Presentaciones muy creativas de estudiantes. *Aportación por estudiantes y la docente de recursos visuales para el aprendizaje. *Utilización de técnicas artísticas y lúdicas por la docente. *Reportes escritos u orales realizados en pareja o trío *Debates a través de grupos a favor y en contra. 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Ejercicio de la creatividad, combinado con un alto nivel conceptual. ◦ Preocupación por promover aprendizaje significativo. ◦ Descripción, análisis y aplicación práctica a la vida y a la escuela. ◦ Concienciación de actitudes y valores y expresión de sentimientos. ◦ Ejercitación de la co-evaluación y auto-evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Autonomía y libertad que generan un cierto grado de angustia y desconcierto. 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Participación activa del estudiantado. ◦ Aportaciones diversas y creativas. ◦ Expresión del gusto y disfrute al aprender. ◦ Construcción del propio conocimiento a través de la propia experiencia. ◦ Trabajo en pareja o grupo para compartir saberes, comprender las diferencias entre cada quien y manejarse democráticamente con el conocimiento.

Conceptos	Características	Resultados	Limitaciones	Oportunidades
	<p>-Evaluación: *Ensayos, síntesis, escritos de forma individual o en pareja. *Diario Descriptivo y Valorativo Grupal.</p> <p>-Experiencia intermodular e interdisciplinar.</p>	<p>◦ Valoración de la experiencia educativa y el trabajo del docente</p> <p>◦ Visión común entre docentes acerca del valor del pensamiento creativo en el aprendizaje.</p> <p>◦ Valoración del intercambio sobre la experiencia.</p>		<p>◦ Desarrollo de valores para la convivencia y el ejercicio de ciudadanía.</p>
<p>Pensamiento creativo</p>	<p>-Originalidad y flexibilidad.</p> <p>-Recursos utilizados en las diferentes actividades.</p>	<p>◦ Realización de escenificaciones, uso del “role playing” e invención de dinámicas.</p> <p>◦ Videos y películas, arreglos escenográficos.</p>		<p>◦ Liberarse de la Monotonía.</p> <p>◦ Ejercitar las diferentes inteligencias y dotes artísticas.</p> <p>◦ Expresión de ideas y distintas formas de comprensión.</p> <p>◦ Vincular el arte con el aprendizaje profesional.</p>

Fuente: Hernández, R, julio 2014

Matriz No 2.4. Psicología Dinámica. Clave: PSI-377. Profesora Patricia Liranzo.

Conceptos	Características	Resultados	Limitaciones	Oportunidades
<p>Práctica educativa</p> <p>- Estrategias pedagógicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> *Exposiciones del docente. *Aportación por estudiantes de otros autores y materiales escritos y visuales. *Presentaciones muy creativas de estudiantes. *Estudio de caso. *Debates. <p>-Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diario Reflexivo. • Trabajo práctico. 	<ul style="list-style-type: none"> ° Aprendizaje Significativo. ° Esquemización del pensamiento. ° Oportunidad de vislumbrar la aplicación Cotidiana. ° Identificación y Valoración del progreso. ° Forma como el conocimiento "marca" la vida cotidiana. ° Valoración de la ejecución docente. 	<ul style="list-style-type: none"> ° Falta de actividades más "vivenciales" que llevan a "sentir más" el tema. 	<ul style="list-style-type: none"> ° Participación activa del estudiantado. ° Aportaciones diversas y creativas. ° Construcción del propio conocimiento a través de la experiencia personal. 	

<p>Pensamiento creativo</p>	<p>-Experiencia intermodular e interdisciplinar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Visión común entre docentes acerca del valor del pensamiento creativo en el aprendizaje. ◦ Valoración del intercambio sobre la experiencia. 		<ul style="list-style-type: none"> ◦ Aumento de la motivación entre las Docentes para promover el pensamiento creativo con estrategias. ◦ Sistematización de estrategias y técnicas de evaluación.
<p>Pensamiento creativo</p>	<p>-Originalidad y flexibilidad.</p> <p>-Recursos utilizados en las diferentes actividades.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Utilización del “role playing”, comparación con “cuentos de hadas”, actuar como docente experimentado. ◦ Hacer el Diario Reflexivo a través de cartas a sí mismo. ◦ Vídeos y películas, arreglos escenográficos. 		<ul style="list-style-type: none"> ◦ Libertarse de la Monotonía. ◦ Ejercitar las diferentes inteligencias y dotes artísticas. ◦ Expresión de ideas y distintas formas de comprensión. ◦ Vincular el arte con el aprendizaje profesional.

Fuente: Liranzo, P. julio 2014

Según los resultados narrados en las matrices es necesario expresar un análisis descriptivo de cómo ocurrieron los hechos y sobre qué base o argumentos se sustentan y presentan algunos alcances.

La **práctica educativa** es el trabajo que desarrollamos cotidianamente, vista también como la demostración de experiencias, de capacidades para orientar las actividades pedagógicas que se realizan en el aula. Además, constituye un espacio de análisis, reflexión y construcción de conocimiento sobre el proceso de Enseñanza-Aprendizaje, las necesidades del estudiantado, la institución y los contextos. En esta oportunidad, vemos la práctica educativa desde las estrategias pedagógicas, la evaluación y la experiencia intermodular e interdisciplinaria.

En el presente estudio, observamos que la práctica educativa es una actividad realizada de forma interrelacionada mediante la interacción de cuatro (4) elementos: cuatro (4) docentes o facilitadores, los estudiantes de cada sección de clase, el objeto de conocimiento, y el entorno o mundo educativo que pone en contacto a profesores y estudiantes.

Conocerla y comprenderla, la práctica educativa, nos vincula con “la maravillosa aventura” de emprender un camino caracterizado por una dialéctica entre dudas y afirmaciones, entre interrogantes que problematizan afirmaciones y construcciones de otras afirmaciones provisorias. Estas características responden a que, si bien, en algunas ocasiones, el conocimiento en relación con la práctica educativa se presenta como algo natural, alcanzado a lo largo de

nuestras experiencias de vida profesional; en otras, genera el problema de lo que es *el conocer*. Debido, precisamente, a la complejidad del conocer, es necesario, por ello, emprender un proceso donde se produzca la reflexión continua y crítica. El conocimiento, así entendido, como problema y proceso, requiere de tareas investigativas para buscarlo y encontrarlo. Y es, precisamente, este tipo de conocimiento el que nos consolida en nuestra tarea y es el que aporta nueva información de la realidad que abordamos desde nuestro perfil profesional. (Peralta, 2014).

Las **estrategias pedagógicas** son abordadas teniendo en cuenta que ofrecen los principios, criterios, procedimientos, forma de actuar (docente), la programación, implementación y la evaluación del proceso Enseñanza-Aprendizaje.

Es necesario que se entiendan las estrategias pedagógicas como una secuencia estructurada de procesos y procedimientos, diseñados y administrados por el docente, para garantizar el aprendizaje de una capacidad con conocimiento o una actitud del estudiante. Implica básicamente la gestión y manejo del contexto y de los recursos. Es bueno recordar que un docente es eficiente no tanto por cuanto sabe, sino por como aplica en el aula lo que sabe.

Las estrategias pedagógicas utilizadas son variadas, de acuerdo a cada situación que se ha de trabajar. Así se observa el uso de los estilos y estrategias de cada asignatura:

- a. Generalmente, se explica la finalidad: de la Asignatura, de la Unidad, y de la Sesión de Clase.

- b. Motivación permanente: para mantener el interés del estudiante. Así se sabe “para qué aprenderán” y qué deben “desarrollar”.
- c. Se tiene presente intereses y contexto: de la vida cotidiana, para que “aprendan mejor” aquello que les interesa.
- d. Se favorece la creatividad: estimula sus intervenciones, imaginativas, innovadoras, que abran rutas nuevas al diálogo, que enriquezcan la comunicación y la convivencia.

En cada una de las asignaturas, se practican algunas actividades previas como: lectura individual, preparación de la actividad pedagógica del moderador/a, expositor/a y comentarista del material bibliográfico respectivo, y preparación de la logística de las exposiciones de las unidades o temas de clase.

Cuando se dan exposiciones y actividades relacionadas al manejo más directo de los contenidos, estas se realiza en una sesión de dos o cuatro horas, divididas en los siguientes momentos: Introducción y activación cognitiva y *política* (a cargo del estudiante moderador/a o grupo de estudiantes). Presentación a cargo del expositor/a (as). Presentación de las personas comentaristas. Trabajo en grupo y socialización. Plenaria de conclusiones y acciones transformadoras.

Siguiendo a Jack Delors (1996), se ha establecido que “la educación a lo largo de la vida se basa en cuatro pilares: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos,

aprender a ser”. (p. 9). A partir de estos planteamientos fue cuando organizamos las estrategias pedagógicas utilizadas por las docentes en su práctica educativa.

Estrategias de **saber conocer**: resúmenes, ensayos, elaboración de esquemas, mapas conceptuales, juegos de antónimos /sinónimos, analogías, elaboración de ejemplos, conferencias, entrevistas, tests, visitas, debates, simposios, entre otras, para aprender a lo largo de la vida.

Las estrategias de **aprender a hacer** van encaminadas a la futura práctica profesional. Ahí practicamos los trabajos individuales, en pares y grupos, para compartir saberes, comprender las diferencias entre cada quien, y manejarse democráticamente con el conocimiento. Además, está la elaboración de proyectos creativos, según las características de cada asignatura.

Estrategias del **saber vivir juntos o convivir**: convivencia, discusión de dilemas, asamblea, que permiten desarrollar un enfoque intercultural. También se practica el diagnóstico de situaciones, con el cual se desarrolla el enfoque de la diversidad (género, religiones...) y, por último, tenemos *role-playing* y dramatizaciones.

Estrategias del **saber ser**: discusión de dilemas morales, diagnóstico de situaciones, habilidades sociales y reconocimiento y expresión de sentimientos, imaginaciones, juicios propios, pensamiento original y creativo, dramatizaciones, entre otros.

La **evaluación** por los docentes es entendida con un carácter procesual y continuo, además de vista de forma integral. A su vez, es una metodología basada en el análisis de hechos concretos, tangibles y específicos, que busca soluciones originales y factibles, en términos de tiempo, y en las acciones del proceso Enseñanza-Aprendizaje.

Se evalúa desde la perspectiva cuantitativa y cualitativa; pero se hace énfasis en esta última. Según el tipo de actividad (o práctica), se establece previamente los procedimientos y los criterios de evaluación, en consonancia con las técnicas e instrumentos de evaluación.

Experiencia intermodular e interdisciplinar

En los *Documentos 19 de la Reforma Curricular (2010)* del Instituto Tecnológico de Santo Domingo, INTEC, se presenta la estructura curricular en Ciclos de Estudios (Propedéutico y de Formación General, Formativo y Profesional). Las asignaturas se ofrecen sobre la base de un esquema de diseño modular para todas las carreras. En el caso de la carrera de Psicología, la Malla Curricular está compuesta por 12 módulos: 1.- Inserción a la vida universitaria; 2.- Perspectiva Cultural e Histórica; 3.- Comunicación y Razonamiento; 4.- Lengua Extranjera; 5.- Psicología Básica; 6.- Metodología Psicológica; 7.- Profesional Básico; 8.- Desarrollo Educativo; 9.- Psicología Clínica y Neurocognitiva; 10.- Psicología Social y Organizacional; 11.- Gestión de Riesgos en Psicología; y 12.- Ejercicio Profesional. (pp. 378-379).

En el presente proyecto de investigación, trabajamos con los módulos 1, 5, 7 y 12, donde Creatividad e Innovación pertenecen al Módulo 1: Inserción a la vida universitaria; Psicología General II corresponde al Módulo 5; Psicología Básica; Atención a la Diversidad es del Módulo 7: Profesional Básico; y Psicología Dinámica, del Módulo 12: Ejercicio Profesional. Tal integración intermodular se avala en lo señalado por Miguez (2005), citado por INTEC, *Documento 19*:

En la actualidad se habla de la necesidad de aprender a aprender. Nuestros tiempos exigen de un sujeto reflexivo, analítico, crítico, capaz de apropiarse, no solo de conocimientos específicos, sino también, de verdaderas estrategias para aprender eficazmente, que le permitan asimilar y gestionar su propio aprendizaje a lo largo de la vida (p. 33).

Esta vivencia que se expone refleja cómo los docentes, con asignaturas pertenecientes a cuatro módulos diferentes, comparten experiencias de su proceso e integran los elementos de los diversos módulos que forman parte del ciclo formativo y profesional. Esto denota un trabajo docente colaborativo e innovador, cuyos resultados mostramos, de forma sistemática, a fin de poder aprovechar las experiencias de cada uno de los docentes en su práctica educativa, para así, socializarlas y divulgarlas entre los miembros de la comunidad educativa.

Al observar el desarrollo de las prácticas educativas de las diferentes asignaturas, vemos que se presenta el aspecto de interdisciplinariedad, que consiste en cierta unidad de relaciones y de acciones recíprocas, y de interpretaciones, entre

diversas ramas del conocimiento. Sin desconocer los límites propios de cada disciplina del saber, se buscan factores de unidad entre diversos conocimientos, en cuanto a las estrategias pedagógicas, la evaluación y los recursos, a la hora de propiciar el desarrollo del pensamiento creativo.

Estilos y recursos que promueven el pensamiento creativo

El objeto principal, al promover un pensamiento original, es fomentar la libertad, esto es, la libre expresión, de todo tipo, por el individuo, incluyendo la creación de nuevos movimientos o innovación en estudiantes y docentes.

Los *estilos* pedagógicos que fomentan la creatividad se concretan cuando el docente:

- Hace que los estudiantes describan la situación como la ven;
- Remodela el movimiento corporal por sugerencia del propio estudiante; e
- Interviene solo para ayudar al estudiante y estimularlo.

Esto quiere decir que el estudiante tiene la libertad para preguntar, analizar, innovar, considerar nuevas situaciones y buscar alternativas; además tiene autonomía para la creación motriz, todo lo cual favorece su capacidad de aprender a aprender. El estudiante tiene un papel muy activo en la organización y gestión de su propio aprendizaje, por lo que

el pensamiento divergente resulta como uno de los posibles objetos de la experiencia. Hay que resaltar que el pensamiento divergente se caracteriza, además, por el dominio y la plasticidad corporal, manifestado a través de una mayor fluidez y flexibilidad de movimientos.

Lo anterior lleva a postular que también se promueve una mayor capacidad de adaptación y de espontaneidad, cuando se desarrolla una mayor originalidad motriz; por lo tanto, el docente deberá utilizar “un estilo, un conjunto o parte de ellos”, organizados, con miras a lograr finalidades educativas, y no buscará cuál es el mejor “estilo”; tampoco tratará de usar progresivamente un conjunto de “estilos”, para llegar al más eficiente y eficaz. Hay que comprender que existe un significado *oculto* detrás de los estilos de enseñanza, y que este tiene carácter holístico y global, implicadas en el proceso Enseñanza-Aprendizaje.

Por último, entremos a considerar cuáles *recursos* podrían ser establecidos como fuente de ideas creadoras, por el docente, dentro de los tres tipos más generalizados en la experiencia del proceso:

- Los **recursos físicos**. - Van desde aquellos aprovechables dentro del aula, como fuera de ella. Utiliza desde materiales manipulables hasta patios, pasillos, escaleras, parques, avenidas, cerros, campos, carreteras, ríos y muchos otros más.
- **Recursos impresos**. - La información posee un enorme valor. Usa el periódico mural del área e informa,

presenta, muestra, artículos trabajados por los mismos estudiantes, además de otros artículos.

- **Recursos tecnológicos.**- Recurre a vídeos, laptop, TIC, entre otros.
- **Recursos humanos.** El recurso más valioso y que más fácil está a disposición del profesor es su propio espíritu creador, imaginación, sagacidad para resolver problemas. El profesor que es capaz de proporcionar un buen ambiente de aprendizaje posee un recurso interior y duradero para el continuo mejoramiento.

En el aula moderna, la educación exige acceso a material, personal, experiencias e instrumentos que provean profundidad y amplitud al programa de estudios. El espectro de recursos aumenta constantemente, ya que, a medida que los estudiantes y profesores aprenden a usarlos, descubren que la enseñanza y el aprendizaje pueden representar una gratificación para ambos.

Vimos que el docente utiliza recursos de aprendizaje; pero también pudimos analizar cómo hace el profesor para planificar los detalles de esa variedad, además de todas las otras misiones que debe cumplir. En realidad, la variedad del aprendizaje se da en forma totalmente natural; pero la planificación se concretiza a partir de los gustos y experiencias del estudiantado.

Consideraciones finales o conclusiones

La Práctica Educativa, vista a través de las estrategias pedagógicas, incluye acciones flexibles, adecuadas a las diversas realidades y circunstancias del proceso Enseñanza-Aprendizaje.

El docente es un facilitador que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción del estudiantado con el saber colectivo, culturalmente organizado, para que ellos, el estudiantado, construyan su propio conocimiento

El docente es el encargado de crear y recrear condiciones afectivas y efectivas para un trabajo de gran calidad, donde el estudiante aprenda los conceptos específicos del saber, en un marco de aspectos que repercutan favorablemente en su vida futura, ya sea individual o social, bajo condiciones de independencia, creatividad y valores.

El papel del facilitador es ayudar al estudiante a “*Aprender a Aprender*” y promover su desarrollo cognitivo y personal, mediante actividades críticas y aplicativas, que, aprovechando la inmensa información disponible, tengan en cuenta sus características y les exijan un procesamiento activo e interdisciplinario de la información, para que construyan su propio conocimiento y no se limiten a realizar una simple recepción pasiva de la información.

Recomendaciones

Sugerimos seguir organizando y sistematizando nuestras prácticas docentes, con la intencionalidad de que tanto docentes como estudiantes podamos contar con una guía flexible, por un lado, ofreciendo una serie de pautas que se han de tener en cuenta, para construir las planificaciones que llevarán adelante en sus prácticas, y, por el otro, brindar un espacio donde puedan reflexionar, explicitar y fundamentar las decisiones que tomen en relación con cada uno de los componentes del proceso Enseñanza-Aprendizaje.

Desarrollar planes de acción que capaciten tanto al docente como al estudiantado en su formación autónoma; así se contribuye a desarrollar a personas con mentes abiertas, flexibles y capaces de actuar ante el tiempo de cambios acelerados en el que vivimos y que piensen, a su vez, cómo mejorar su calidad de vida.

Necesitamos continuar haciendo actividades que permitan la práctica y promoción del sentido de responsabilidad, dentro de un clima de libertad que promueva el espíritu creativo que nos caracteriza, para que, juntos, podamos ejercer nuestra ciudadanía y lograr la felicidad.

Referencias bibliográficas

Boaventura de Souza, S. (2005). *La universidad en el siglo XXI*. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en

Ciencias y Humanidades. Coordinación Humanidades. Recuperado de http://www.ces.uc.pt/bss/documentos/Libro_Universidad_SigloXXI_Mexico.pdf

Delors, J. 1996.: “Los cuatro pilares de la educación” en *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI*, Madrid: Santillana/UNESCO. pp. 91-103
http://uom.uib.es/digitalAssets/221/221918_9.pdf

Fals Borda, O. (1993). *La investigación participativa y la intervención social*. En M. C. Salazar (Comp.). *La Investigación-Acción-Participativa. Inicios y Desarrollo*. Madrid: Editorial Popular. [También en *Documentación Social*, 92 (julio-septiembre), 9-22.]

Fals Borda, O. (1992). *La ciencia y el pueblo: nuevas reflexiones*. En M. C. Salazar (Comp.). *La Investigación-Acción-Participativa. Inicios y Desarrollo* (p. 65-84). Madrid: Editorial Popular.

Fierro, C., Fortoul, B. & Rosas, L. (1999). *Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación acción*. México: Paidós.

González Agudelo, E. M. (1999). *Un recorrido por los modelos pedagógicos a través de sus didácticas*. *Reencuentro: Análisis de Problemas Universitarios*. México. No. 25, 58-68.

- Instituto Tecnológico de Santo Domingo. (2012). Documentos19: *Reforma curricular*. Santo Domingo: Instituto Tecnológico de Santo Domingo.
- Núñez Hurtado, C. (2001). *La Revolución ética*. Buenos Aires: Grupo Editorial Lumen.
- Park, P. (1992). *Qué es la investigación-acción-participativa. Perspectivas teóricas y metodológicas*. En M. C. Salazar (Comp.). *La Investigación-acción-participativa. Inicios y desarrollo* (p. 135-174). Madrid: Editorial Popular.
- Peralta, M. E. (2014). *La práctica docente y la investigación educativa: dos oficios diferentes pero complementarios en el saber profesional*. Institución: Facultad de Educación Elemental y Especial-Universidad Nacional de Cuyo. Recuperado de [http://renpyr.xtrweb.com/jornadas/\(D\)%20III_Jornadas/eje_2/peralta,_ma._eugenia._trabajo.pdf](http://renpyr.xtrweb.com/jornadas/(D)%20III_Jornadas/eje_2/peralta,_ma._eugenia._trabajo.pdf)
- Rahman, M. A. & Fals Borda, O. (1992). *La situación actual y las perspectivas de la IAP en el mundo*. En M. C. Salazar (Comp.). *La Investigación-Acción-Participativa: Inicios y Desarrollo* (p. 65-84). Madrid: Editorial Popular.
- Sternberg, J. R. y Lubart, T. I. (1997). *La creatividad en una cultura conformista. Un desafío a las masas*. Barcelona: Paidós.

- Varela, J.; Uría, F. & Álvarez, C. (1997). *Genealogía y Sociología: materiales para repensar la Modernidad*, Buenos Aires: Ediciones El Cielo por Asalto.
- Villasante, T. R. (2007). *La socio-praxis: un acoplamiento de metodologías implicativas*. En *Participación Ciudadana y Sistematización de Experiencias*. Investigaciones, Bilbao, Editor Alboan.